

Протокол

№

гр. София, 02.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 02.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **626** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], призовани чрез адв. Б. – редовно призован, представител не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-изпълнителният директор на Държавен фонд “Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 01.04.2019 г. молба от пълномощник на жалбоподателя адвокат Б., с която не възразява да се даде ход на делото и същото се гледа в негово отсъствие, ако са налице процесуалните предпоставки за това, да се приемат представените по делото доказателства и се изразява становище по същество на делото, представя се и договор за правна помощ между дружеството жалбоподател и адвокат Б., претендират се разноски.

Съдът връчи копие от същата на процесуалния представител на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], подадена чрез пълномощник срещу акт с изх. № ДФЗ 01-2600/656/14.11.2018 г. на заместник-изпълнителния директор на ДФЗ за прекратяване на ангажимент по мярка 10 „Агроекология и климат“ от ПРСР 2014-2020.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка, представена от административния орган.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата в цялост. Моля да приемете представената административна преписка. Не се противопоставям да се приеме и молбата от процесуалния представител на жалбоподателя. Същата съдържа съображения на самия жалбоподател по съществува на правния спор. Във връзка с Ваше указание в Разпореждане по делото № 1733, представям и моля да приемете заверено копие от решение на заседанието на УС на ДФЗ, съгласно Протокол № 114/ 15.06.2017 г., по силата на което и от взетите решения по т. 6, г-жа П. Д. С. е избрана за заместник-изпълнителен директор с ресор на отговорност „Директни плащания на площ“. Считам, че с това писмено доказателство и представената в преписката заповед за делегиране на правомощия, оспореният в настоящото производство акт е издаден от материално компетентен административен орган. По фактите считам, че по делото е необходимо да бъде назначена съдебно-техническа експертиза, като смятам, че на съда са абсолютни специални знания и мнения по въпрос, който съм посочил в изрична молба, която представям и с препис за жалбоподателя. Предлагам на съда за вещо лице да бъде назначена инж. С. К., която има така доста богат опит и експертизи с наши подобни производства. Проверки на място не са извършвани, тъй като тя цели да установи фактическото състояние на заявената площ, т.е. какво реално има на парцела. А в случая са извършени административни проверки, които са констатирани несъответствие между одобрените площи с поемането на ангажимента през 2015 г. с тези, които са заявени за 2017 г., която всъщност е годината, в която прекратяваме ангажимента. Има несъвпадение, както в границите на парцелите одобрените, така и по отношение на тяхната площ. В Приложение № 1 към оспорения акт, намиращо се на лист 16 от делото е посочено несъвпадение на конкретните парцели, като обръщам внимание, че последните два парцела въобще не са заявявани.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представеното в днешното заседание заверено копие от Решение от заседанието на УС на ДФЗ от 15.06.2017 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваната молба от 01.04.2019 г. от пълномощник на жалбоподателя и приложения към нея договор.

СЪДЪТ, с оглед представената в днешното заседание молба от ответника, с формулирано в нея искане за назначаване на експертиза намира, че следва да се произнесе по същото в закрито заседание, след като даде възможност на жалбоподателя за становище по искането, в 7-дневен срок от съобщението.

Предвид изложеното и за събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.05.2019 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя препис от молбата на ответника, депозирана днес за становище по исканията в нея, в 7-дневен срок от съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: