

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10677** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Г. С. – редовно уведомена по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК – не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор при 03 Районно управление при Столичната дирекция на вътрешните работи (РУ – СДВР) Ц. В. М. – редовно уведомен – не се явява и не изпраща представител.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу разпореждане от 21.10.2023 г. на полицейски инспектор при 03 РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 39847/08.11.2024 г. и с вх. № 40039/09.11.2023 г.

Адв. Р.: Поддържам жалбата и уточнението към нея. Да се приеме административната преписка. Считам, че същата не съдържа доказателства за компетентност на лицето, издало обжалваното разпореждане. Представям уведомително писмо във връзка с повода, по който доверителката ми е била на паметника на Света София и моля да допуснете 1 свидетел при режим на довеждане, а

именно Н. В. В. – организатор на протестното мероприятие, за което е била уведомена СО, във връзка с обстоятелствата, при които е задържана доверителката ми, както и във връзка с твърдението ми в жалбата, че не ѝ е издавано полицейско разпореждане на посочените място и време, а писменото разпореждане е издадено по-късно, за да придаде законосъобразност на извършеното задържане. В тази връзка, моля да изискате от 03 РУ – СДВР и разпечатка от Централизираната административна информационна система за документооборота за всички издадени документи на 21.10.2023 г., с което целим да установим, че разпореждането е било издадено след заповедта за задържането и протокола за личен обиск на доверителката ми. Мога допълнително да представя доказателства кога днес представеното уведомително писмо е било подадено в СО, както и да установя, че е било подадено с показанията на свидетеля, тъй като издателят му е същият свидетел, който молим да ни бъде допуснат.

СЪДЪТ върна днес представеното писмо от Н. В., тъй като същото не е подписано.

АДВ. Р.: Искан разпечатка от ЦАИСД, защото по други дела са представяли разпечатки от тази система. Според мен входящите номера, въпреки че са писани на ръка, се дават именно от тази система, както и да се нарича тя. Видно е и от входящите номера, че разпореждането е с входящ номер след протокола за личен обиск. По тази причина искам разпечатка от регистъра за документооборота, за да се види, че и там така е записано. Тези правила са регламентирани с вътрешни правила и по други дела са излизали данни от тази система. Искането ми е за копие от регистъра на актовете, издадени на 21.10.2023 г. във връзка с разпореждане от 21.10.2023 г. с № 227р-23486, издадено от Ц. В. М., на основание чл. 64, ал. 1 ЗМВР.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА началника на 03 РУ – СДВР, в 7-дневен срок от получаване на разпореждането, да представи копие от регистъра на актовете, издадени в 03 РУ – СДВР на 21.10.2023 г. във връзка с разпореждане от 21.10.2023 г. с рег. № 227р-23486, издадено от Ц. В. М., на основание чл. 64, ал. 1 ЗМВР, както и доказателства за компетентност на органа, издал полицейското разпореждане.

ДОПУСКА 1 свидетел при режим на довеждане на жалбоподателката за следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени доказателства във връзка с организирания протест пред паметника на Света София на 21.10.2023 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.05.2024 г., от 15,30 часа, за която дата жалбоподателката уведомена от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: