

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9285** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЗИЯ ФАРМА“ ЕООД, със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РАЙОННАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – С.-ОБЛАСТ, редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Мизия фарма“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № РД-21-419/28.08.2023 година на Директора на Районната здравноосигурителна каса – С.-област, с която е наложена санкция в размер на 250 лева, на основание чл. 50, ал. 1, т. 6 от Договор № 231246/20.01.2022 г. за отпускане на лекарствени продукти, медицински изделия и

диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или частично от НЗОК/РЗОК затова, че на 25.10.2022 г. е изпълнило електронно предписание № 2229800432AC; на 23.12.2022 г. е изпълнило електронно предписание № 2235780112C5; 20.01.2023 г. е изпълнило електронно предписание № 23020C0AFE0; на 20.02.2023 г. е изпълнило електронно предписание № 230517066B43 и на 22.03.2023 г. е изпълнило електронно предписание № 23081B075815.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалба. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство, съобразно представения опис в съпроводителното писмо от 25.09.2023 г.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи, констативен протокол от 14.08.2023 г., обжалваната заповед и два броя извлечения от информационната система на НЗОК, не следва да се приемат тъй като се съдържат в административната преписка.

СЪДЪТ намира, че представеното извлечение от електронна система, представляващо отчет на електронни рецепти, изпълнен на 12.07.2023 г. от аптека „Субра – Фантастико“ [населено място] следва да се приеме, като доказателство по делото.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА извлечение от отчет на електронни рецепти, изпълнен на 12.07.2023 г. от аптека „Субра – Фантастико“ [населено място].

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да бъдат приети като доказателства по делото Заповед № РД-21-419/28.08.2023 година на Директора на Районната здравноосигурителна каса – С.-област и констативен протокол 14.08.2023 г.

СЪДЪТ, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Считаю същата за неоснователна. Моля да ми дадете срок за писмени бележки, в които да изложи подробни аргументи.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: