

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 10.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **7756** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 от КСО и е образувано по възражение – жалба на Е. Е. Н. от [населено място] срещу решение на директора на ТП на НОИ С. – град. Жалбата е постъпила в ТП на НОИ С. – град на 28.07.2021г., като към нея е приложена и жалба от 14.07.2021г. от Е. Н. до същия орган, в която са развити доводи във вр. с отпуск по болест на жалбоподателката и несъгласие за връщане на суми.

С Разпореждане от 01.10.2021г. съдът е оставил производството без движение, с указания до жалбоподателя да представи документ за внесена държавна такса по делото, както и да посочи ясно срещу кой акт е жалбата (решение, разпореждане), в какво се изразява незаконосъобразността на акта и какво е искането й до съда по отношение на акта, който обжалва.

На 10.11.2021г. в съда е постъпила молба от жалбоподателката Е. Н., чрез пълномощник – адв.С. М. от АК Х., с която се представя доказателство за платена държавна такса, както и се уточнява че се обжалва Решение № 1040-21-673/05.07.2021г. на Директора на ТП на НОИ С. – град, връчено на жалбоподателката на 12.07.2021г., с което е отхвърлена жалбата й и потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-00924356/26.05.2021г. на длъжностно лице по чл.114 ал.3 и 4 от КСО, с което е разпоредено Е. Н. да възстанови недобросъвестно получено парично обезщетение за временна нетрудоспособност , поради общо заболяване за периода 26.09.2016г. – 03.10.2016г. в общ размер на 154,25 лв., от които главница в размер на 105,01 лв. и 49,24 лв. лихви. В уточняващата молба са развити доводи за незаконосъобразност на оспорения акт и е формулирано доказателствено искане за допускане до разпит на свидетел при режим на довеждане за установяване на изложените в молбата твърдения, както и за приемане на писмени доказателства. Иска се отмяна на решението и на потвърденото с него разпореждане.

Съдът намира жалбата за допустима – подадена е в срок от лице, което е адресат на

административния акт. Отстранени са нередовностите в жалбата, поради което са налице предпоставките за насрочване на делото в съдебно заседание.

Предвид изложеното съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.02.2022 г. от 11.45 часа, за която дата и час да се призоват страните и СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

- Жалбоподател - Е. Е. Н. от [населено място], който да се призове чрез адв.С. М., на посочения в молбата от 10.11.2021г. съдебен адрес.

- Ответник – Директора на ТП на НОИ-С. град.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, както и да представи доказателства, че към датата на издаването на оспорвания акт, същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя, за установяване на обстоятелствата, посочени в молба от 10.11.2021г.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото разпореждане.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: