

РЕШЕНИЕ

№ 6058

гр. София, 16.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6161** по описа за **2023** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от М. Т. Т. чрез адв. К. К. срещу Решение № 2484/26.05.2023 г. по НАХД № 10 277/2022г. по описа на СРС, 147 състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 22-4332-010632 от 14.06.2022г., издадено от началник на сектор в отдел "Пътна полиция" при СДВР, с което на Т., на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 179, ал. 2, вр. с чл. 179, ал. 1, т. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) е наложено административно наказание "глоба" в размер на 200 лева за нарушение на чл. 25, ал. 1 от ЗДвП. В жалбата касаторът излага, че решението е незаконосъобразно, като постановено при нарушаване на материалния закон и процесуалните правила. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да отмени наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът, чрез процесуален представител поддържа жалбата.

Ответникът - началник група към отдел "Пътна полиция" при Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, не се представлява, не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на СГП дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и

правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови обжалваното решение, СРС е установил релевантните за случая факти въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства, при което е приел за установена следната фактическа обстановка:

На 28.05.2022 г. около 13: 40 часа, М. Т. Т. е управлявала собствения си лек автомобил БМВ 118 Д с посока на движение от [улица]към [улица]като кръстовището с [улица]същата се готвила да направи завой надясно. В това време също по [улица], в най-дясната лента, предназначена за движение на автомобили от масовият градски транспорт, се движел лек автомобил, М., управляван от Л. Х. Д., който също възнамерявал да завие надясно по [улица]. Преди да предприеме маневрата, Т. не пропуснала попътното движещия се лек автомобил М. и става причина да се реализира ПТП с дясностоящия от нея лек автомобил. На място пристигнали служители на СДВР-ОПП, които констатирали причинените щети и съставили протокол за ПТП и скица към него. М. Т. Т. и свидетелят Л. Х. Д. попълнили декларация.

Установявайки посочените обстоятелства, В. П. К. на длъжност "мл. автоконтрольор" в ОПП- СДВР е съставил АУАН който бил връчен на жалбоподателката на същата дата и подписан от нея с посочване, че има възражения. Подробни такива в срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не са постъпили. Въз основа на съставения акт на 14.06.2022г. е издадено наказателно постановление (НП) № 22-4332-010632 от началник на сектор в отдел "Пътна полиция" при СДВР, с което на Т. на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 179, ал. 2, вр. с чл. 179, ал. 1, т. 5 от ЗДвП е наложено административно наказание "глоба" в размер на 200 лева за нарушение на чл. 25, ал. 1 от ЗДвП.

За да постанови оспореното решение въззивният съд е приел, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на производствените правила. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение, същото не съставлява маловажно нарушение по смисъла на чл.28 от ЗАНН, а наложеното административно наказание е в рамките на предвидения в закона абсолютен размер.

При постановяване на решението районният съд не е допуснал нарушение на закона.

Районният съд е изследвал всички релевантни за спора обстоятелства, обсъдил е в съвкупност събраните доказателства и въз основа на тях е приел, че НП е издадено от компетентен административнонаказващ орган по смисъла на чл. 47, ал. 2 ЗАНН и въз основа на редовно съставен АУАН. СРС е констатирал, че при издаване на АУАН не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да компрометират отразените в него фактически констатации. Счел е, че както АУАН, така и оспореното НП, притежават всички законово предвидени реквизити по чл. 42, респ. – чл. 57 ЗАНН. Тези изводи на районния съд се споделят и от настоящия състав на съда.

Съдът намира, че по делото са събрани достатъчно по обем и категорични доказателства за това, че касаторът е извършил вмененото му административно нарушение на чл. 25, ал. 1 от ЗДвП.

Съгласно чл. 25, ал. 1 ЗДвП "Водач на пътно превозно средство, който ще

предприеме каквато и да е маневра,... да завие надясно или наляво за навлизане по друг път, преди да започне маневрата, трябва да се убеди, че няма да създаде опасност за участниците в движението, които се движат след него, преди него или минават покрай него, и да извърши маневрата, като се съобразява с тяхното положение, посока и скорост на движение."

От събраните по делото доказателства несъмнено се установи, че касаторката е предприела маневра завой надясно, като се е отклонила от платното, в което се е движела, без да пропусне движещият се попътно, дясно стоящ от нея лек автомобил М., управляван от Л. Х. Д.. Като е предприела маневрата, без да съобрази, че по този начин отнема предимството на движещия се в дясната пътна лента автомобил и че ще застраши безопасността на минаващия покрай нея автомобил, Т. е нарушила правилата за движение по пътищата, с което е станал причина за реализираното ПТП. Чл. 179, ал. 1, т. 5 от ЗДвП предвижда административно наказание за водач, който не спазва предписанието на пътните знаци и правилата за предимство, за заобикаляне и други, с което създаде непосредствена опасност за движението. Но в конкретния случай тази опасност е реализирана и поведението на жалбоподателя се намира в пряка причинно-следствена връзка с настъпилото ПТП. С оглед настъпилите по-тежки общественоопасни последици, правилно деянието е квалифицирано по ал. 2 на чл. 179 ЗДвП. Тази разпоредба след изменението през 2017 г. предвижда санкция в абсолютен размер от 200 лева за водач, който причини ПТП вследствие на допуснатото нарушение по ал. 1 на същия текст.

В тази връзка съдът намира наложената на жалбоподателя глоба в размер на 200 лева за правилно индивидуализирана, в предвидения от закона размер.

Съгласно разпоредбата на чл. 179, ал. 1, т. 5 от ЗДвП се предвижда административно наказание за водач, който не спазва предписанието на пътните знаци и правилата за предимство, за заобикаляне и други, с което създаде непосредствена опасност за движението. Доколкото в случая тази опасност е реализирана и поведението на касатора се намира в пряка причинно-следствена връзка с настъпилото ПТП, правилно деянието е квалифицирано по ал. 2 на чл. 179 ЗДвП. Тази разпоредба след изменението през 2017 г. предвижда санкция в абсолютен размер от 200 лева за водач, който причини ПТП вследствие на допуснатото нарушение по ал. 1 на същия текст.

С оглед горното, съдът намира, че СРС е достигнал до законосъобразен извод за съставомерност на деянието, както и че целите на наказанието по чл.12 от ЗАНН ще бъдат постигнати с определеното наказание.

По изложените съображения съдът намира, че при постановяване на обжалваното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила или на материалния закон, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2484/ 26.05.2023 г. по НАХД № 10 277/2022г. по описа на СРС, 147 състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 22-4332-010632 от 14.06.2022г., издадено от началник на сектор в отдел "Пътна полиция" при СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.