

Протокол

№

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5843** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.16 часа се явиха:

Жалбоподателят Н. В. В., редовно призован, се явява лично и с адв. Л. К., с пълномощно от днес.

Ответникът зам. - кмет на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. Д. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 20345/12.06.2024 година по описа на съда.

Жалбоподателят В. – Представям съгласно Ваши указания документ за платена държавна такса.

Адв. К. – Поддържа жалбата. Моля да се приеме преписката, но имаме едно питане по нея.

Жалбоподателят В. – Дали са представени в цветен вариант към заявлението под № 3

изображенията. Мога да кажа - извадки от планове, дали ги има. Аз, за съжаление, нямам цветни и нищо няма да може да се разбере. Моля да задължите другата страна да ги представи, защото това е нейно задължение, ако не - аз ще ги представя. Защото в цветен вид това, което може да видите, са кадастрални граници в черно, регулационни в червено и улични регулационни в синьо (бордюрни линии). Също може да се видят устройствените зони и някои от тези схеми. Просто за улеснение на административния орган съм ги комбинирал в едно цяло, но ако ги представям аз, ще ги представя като отделни. А за какво е необходимо това – става дума за предмета на моето питане, касае един терен, който е част от открит подлез на кръстовището на [улица]и [улица], който с течение на времето през последните години смени по някакъв начин своето предназначение. Приложил съм документи от 2007 година. Всъщност трябва да кажем, че подлезите са публична общинска собственост по подразбиране. За тях не се съставят изрични актове за собственост, но задължението да се защитава тази собственост е също толкова важно, колкото и която и да е друга общинска собственост. Част от този подлез, върху който по схемата на кадастъра се вижда, че към 2007 година е имало 2 рампи за велосипеди, озеленена площ, басейн и т.н. с времето по някакъв начин е загубило своето предназначение. Така че първоначалният въпрос към административния орган, всъщност към два административни органа - към органа за местно самоуправление, който изпрати до кмета и към органа на изпълнителна власт беше, дали разполагат с информация за решение на общинския съвет, с която да е променено от общинска собственост, публична, в общинска частна, за да може по законов ред лицата, които са си съставили акт за собственост, да го придобият. На този въпрос получих отговор. Да уточня, какво имам предвид и моето допълнително уточнение всъщност се разшири и имам повече въпроси, включително и за това, как е извършена промяната в кадастралния план преди кадастралната карта, указана със зачертани линии, така че този терен - открит подлез, да стане част от друг терен, за който, доколкото ме уведомяват, има акт за частна собственост. Смятам, че за съда би било полезно цветното копие с оглед на това, което е спецификата и характера на имота. Нямам други искания в тази връзка.

Юрк. И. – Нямам нови доказателствени искания. По отношение на искането, направено от жалбоподателя, той ги е подал в електронен вариант и ние сме ги разпечатали от това, което имаме. В смисъл, че не е цветно и затова така са приложени. Ако ми се даде възможност, ще мога да организирам и да ги приложа в цветно копие. Просто нямаме такава практика и затова не сме ги приложили. По делото сме приложили административната преписка, която е в размер на 523 листа, може и там да го има, но все пак не мога да кажа със сигурност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно до следващо открито съдебно заседание да представи днес посочените цветни копия.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 23.10.2024 година от 10.00 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: