

Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **871** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. С. С., редовно призован, представлява се от адв. Х. и Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства към жалбата под опис.

АДВ. Х.: Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. По представените доказателства от ответника – по доклада на В. М. – секретар на СО, оспорваме посочването от това лице, като твърдим, че тя е освобождаване от неудобен индивидуален служител. По представените длъжностни разписания, действали преди или след датата на уволнението, по същество няма ги представени в цялост, които да имат характеристиката на официален документ. Представени са извлечения от длъжностни разписания, като същото, дори не е в цялост за цялата дирекция. Поради което Ви

молим, да се представят в цялост заверените копия, не като извлечения, от длъжностните разписания, както и поименните щатни разписания, особено що се отнася до длъжностните разписания, действали преди и след 05.01.2024 г. – само за дирекцията, както и длъжностните характеристики на главните експерти и специалисти, действали преди и след процесното съкращение. Моля да се представи и заповедта, с която служителката М. Ч. е работила като старши експерт по трудово-правно отношение, и която е преназначена същата година на длъжност „главен експерт на трудово-правно отношение, с оглед оспорената от нас цел на съкращаването като освобождаване от неудобен служител. Във връзка с нашето твърдение за превратно приложен материален закон, представям удостоверение за граждански брак на доверителя ни с М. Г. С., както и заповед за уволнение на същата, връчена на същия ден, на който е освободен нашия доверител. Това са съпрузи, работещи в СО. След представянето на доказателствата, молим за срок, в който да формулираме задачи по СИЕ.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям отговор на жалбата, към която са представени и доказателства – поименните щатни разписания на конкретната дирекция, с копие за жалбоподателя. Считаю, че доказателствените искания във връзка с представянето на доказателства на конкретната дирекция са изпълнени с АП – в цялост са представени, както длъжностните разписания, така и в момента поимените, които са за цялата дирекция. По искането за представяне на заповедта за М. Ч. – считаю, че е неотносима към настоящия спор. Тя е главен експерт от преди съкращаването.

АДВ. Х.: Моля за възможност да вземем становище по отговора на жалбата и приложените писмени доказателства, като на практика се представя извлечение от поименното разписание, но извлечение от длъжностното – няма. Да се приемат представените с отговора на ответника писмени доказателства.

ЮРК. П.: Относно представените доказателства – да се приемат.

АДВ. Х.: Присъединявам се към становището на колегата. Считаю, че искането ни за представяне на длъжностните характеристики е основателно, тъй като ние искаме тези доказателства в подкрепа на оплакването си, че извършеното съкращение в щата е фиктивно. Чрез длъжностните характеристики ще установим дали функциите, които е осъществявал нашият доверител продължават да съществуват.

АДВ. Х.: Във връзка с твърденията за превратната цел, допълвам, че в преписката има Заповед № 341 от 01.02.2023 г., с която последно на нашия доверител му е възложено да замества директора на процесната дирекцията.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства по жалбата и АП.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя – удостоверение за граждански брак и заповед за съпругата на жалбоподателя.

ПРИЕМА представените с отговора на жалбата писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира, в 14-дневен срок, който да тече след представянето на доказателства от ответника, въпроси за заключение на ВЛ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи заповеди за преназначаването на М. Ч. през

2023 г. на длъжности в дирекцията на жалбоподателя и длъжностната ѝ характеристика, както и подробно длъжностно разписание преди и след 05.01.2024 г. за длъжностите в дирекцията на жалбоподателя, с подробни данни за всяка заета или свободна длъжност в дирекцията и с данни, относно изискванията ѝ по класификатора за заемането ѝ.

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок от днес за представяне на гореописаните доказателства от ответника.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да сочат и други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2024 година от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: