

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6197

гр. София, 20.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 20.07.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елена Попова**

**ЧЛЕНОВЕ:**

като разгледа дело номер **17** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 22 ГПК вр. чл.144 АПК.

По делото е постъпила молба от адвокат С. И.-процесуален представител на ищеца по адм. дело №17/2023 по описа на АССГ, с която се прави искане за отвод на съдия Елена Попова, тъй като участва в касационния състав по делото в нарушение на чл.9 ал. 1от Закона за съдебната власт и в нарушение на чл.6 §1 о ЕКПЧОС.

След като се запознах с искането за отвод и изложените в него съображения, намирам, че същото е неоснователно и не следва да бъде прието.

Основанията за отвод са лимитативно дефинирани в разпоредбата на чл. 22, ал. 1 ГПК. В случая не е налице нито едно от предвидените конкретни основания, посочени в т. 1 до т. 5 на цитираната разпоредба, в които случаи съдията е длъжен сам да се отстрани. По отношение на последната законопредвидена предпоставка в разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, съгласно която не може да участва като съдия по делото лице, относно което съществуват други обстоятелства, които пораждаат основателно съмнение в неговото безпристрастие, съдът счита, че посочените в нея основания също не са налице. В случая участието на съдията-докладчик в касационния състав по делото е въз основа на заповед от 10.04.2023г. на Председателя на АССГ, с която се определят касационните състави в АССГ в рамките на правомощията на Председателя по чл. 93 ЗСВ и при спазване на критериите по чл.237 ал. 1 ЗСВ. Следва да бъде обърнато внимание, че съгласно чл.9 ал.2 ЗСВ принципът на случайния подбор при разпределението на делата в съдилищата се прилага в рамките на колегиите или отделенията и в случая не става въпрос за разпределение на конкретно дело на конкретен съдия, а за създаване на цялостна организация във връзка с касационните дела в АССГ, което безспорно е в правомощията на Председателя на АССГ съгл. чл. 93 ЗСВ. Не са налице конкретни обстоятелства, които да пораждаат съмнение в безпристрастността на съдията по делото по смисъла на чл.6

§1 ЕКПЧОС и в този смисъл не е налице хипотезата за липса на „независим и непристрастен съд, създаден в съответствие със закона“ по смисъла на Конвенцията. В настоящия случай извършените до момента процесуални действия от страна на съдията-докладчик по хода на делото са ръководени от закона, от вътрешното убеждение на съдията и при спазване на принципа на чл.13 ГПК. В разглеждания случай не съществуват каквито и да е било обстоятелства, обуславящи предубеденост и/или заинтересуваност на съдията докладчик по делото, като следва да има предвид, че преценката на съда в Определение №5754/05.07.2023 на АССГ е изцяло подчинена на закона. Ето защо и независимо дали същата се възприема или не от страна на жалбоподателя и дали е правилна или не, законосъобразна или незаконосъобразна, тя не е основание за отвод или израз на пристрастност или заинтересуваност по делото. Съдът е чужд на правния спор, с който е сезиран и не съществува никаква причина да не го разгледа и реши обективно. В конкретния случай от гледна точка на субективния подход съдия-докладчикът няма никакви пристрастия нито към страните, нито към възникналото между тях спорно правоотношение. Не на последно място следва да се отбележи, че използваният от процесуалния представител на ищеца подход за депозиране на проект на искова молба срещу АССГ в случай на неприемане на отвода е неприемлив. Дали процесуалният представител на ищеца действително ще заведе иск срещу АССГ е изцяло в негова преценка и решението на съдията –докладчик не може и не следва да бъде обвързано с представения към молбата проект на искова молба срещу АССГ. Противното би означавало възникване на предпоставка за нарушение на чл.6 § 1 от ЕКПЧОС, доколкото се създава възможност за оказване на влияние върху съдията при преценката му. Воден от гореизложеното и на основание чл. 144 АПК, вр.с чл. 22 ГПК и чл. 6 §1 ЕКПЧОС, Административен съд - София-град

## О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРИЕМА направеното искане от ищеца за отвод на съдията-докладчик по делото. На основание чл. 138, ал.1 АПК, препис от определението ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: