

# Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34**  
**състав**, в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9564** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Закнефтегазстрой – Прометей“ ООД – клон България – редовно уведомен - се представлява от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

КОНСТАТИРА, че въпреки дадената последна възможност, не е внесен определеният от съда депозит за изготвяне на допуснатата съдебносчетоводна експертиза.

АДВ. У.: Поради технически причини не мога да внеса депозит. Не можем да имаме експертиза, освен ако съдът не я възложи служебно на другата страна, тъй като считам, че тази експертиза е трябвало да бъде извършена още в ревизионното производство. В противен случай, считам, че определението следва да бъде отменено.

ЮРК. П.: Моля да заличите допуснатата експертиза. Същата не следва да бъде възложена в тежест на ДОДОП и такава не е следвало да бъде извършена в

ревизионното производство. Изводите на органите по приходите са потвърдени с решението на директора на ДОДОП и са правилни и обосновани. Експертизата няма да спомогне за решаване на фактическия спор по настоящото дело.

СЪДЪТ, като съобрази със становищата на страните и разпределената доказателствена тежест между тях с определението от 24.11.2022 г.

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 21.04.2023 г., с което е допусната съдебносчетоводна експертиза, посочена в молба на жалбоподателя от 08.03.2023 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. У.: Моля да уважите жалбата, с оглед подробно изложените съображения и аргументи в жалбата. Моля да ми бъде дадената възможност и да представя писмени бележки. Моля да имате предвид, че органите по приходите не са изследвали резултата изграден ли е или не е газопровод, в който е участвало ревизираното дружество и за което съм изложил подробно описание в жалбата. Органите по приходите не оспорват изграждането на проекта, с оглед на което считам, че необходимостта от ползването на процесните МПС и недвижими имоти, с оглед служителите, е обосновано и аргументирано, че са били използвани за служебни цели. Констатациите на данъчните органи относно доставчика на „Фундамент Груп“ и последващите доставки към ревизираното дружество, считам, че органите по приходите не са изследвали подробно естеството на доставките между доставчиците на „Фундамент Груп“ и от друга страна от „Фундамент Груп“ към ревизираното дружество. Не е направена точна и ясна съпоставка на ползваните машини, при положение, че е установено от органите по приходите, че доставчиците на „Фундамент Груп“ са имали и предоставяли машини на „Фундамент Груп“. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Моля, с оглед изложените аргументи, да бъде отменен процесният РА.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт по мотивите, подробно изложени в същия и в решението на директора на ДОДОП С.. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 8 171 лв., съобразно минимума по Наредбата.

АДВ. У.: Правя възражение за прекомерност. Няма да представям списък за разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: