

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **224** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 268, ал. 1 от ДОПК.

Образувано е по повод жалба с вх. № 47168 от 29.12.2022 г. и вх. № 944 от 10.01.2023 г. по описа на Административен съд – София град, подадена от А. В. Т., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], вх. Б, ет.2, ап. 6 и със съдебен адрес [населено място], [улица], офис 33 срещу решение № ПИ – 462 от 20.12.2022 г. на директор на ТД на НАП – С., с което са оставени жалба с вх. № 94 – А - 995 от 22.11.2022 г. и заявление с вх. № 20-00-5333 от 06.12.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С., подадени от оспорващата, в частта срещу действия на публичния изпълнител в ТД на НАП, изразяващи се в образуване и обезпечаване на вземане по изпълнително дело №[ЕИК]/2018 г., в частта за разноси, ведно с начислените лихви, както и извършването на действия по обезпечаване на вземането, без уважение като неоснователни.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като се призоват страните.

Воден от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.03.2023 г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК като жалбоподател: А. В. Т., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], вх. Б, ет.2, ап. 6 и със съдебен адрес [населено място], [улица], офис 33 като ответник: ДИРЕКТОР на ТД на НАП [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на

фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т.3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: