

Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12230** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Университет проф. д-р А. З.“ – [населено място] – редовно призован, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ръководител на УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че във връзка с изпратено на 30.09.2022 г. писмо до П. университет от там са върнали отговор с писмо от 14.10.2022 г., че не могат да посочат вещо лице, което да е компетентно да изготви заключение по допуснатата СТЕ.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 02.11.2022 г., с което е изпратено писмо до Техническият университет – С. с указания за посочване на вещо лице, което да изготви

заклучение, като с писмо от 17.11.2022 г. ректорът на ТУ – С. е върнал отговор, че не разполагат с вещо лице, което да отговори на поставените в СТЕ въпроси.

АДВ. М.: Във връзка с невъзможността за намиране на вещо лице заявявам, че извърших справка и установих, че в списъка на вещите лица към Окръжен съд – [населено място] е вписано вещото лице Щ. П. със специалност „Електроника и автоматика“, което вещо лице мисля, че може да изготви заключението на СТЕ и в случай че ответникът не възразява, моля да бъде назначен.

ЮРК. К.: Не възразявам да се направи опит с посоченото от адв. М. вещо лице. Моля, в случай че това вещо лице откаже да работи по заключението да отмените определението за допускане на СТЕ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата СТЕ инж. Щ. В. П., който да отговори на посочените в молбата на жалбоподателя от 26.04.2022 г. задачи, находяща се на л.77 от делото.

Вещото лице да се уведоми на адрес: [населено място], к-с И., [жилищен адрес] или на телефони: (056) 663757; 0888 762 964, като в съобщението до същото му се укаже, че следва да работи по поставените му задачи и да депозира заключение за следващото съдебно заседание съобразно срока по реда на чл.199 от ГПК.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ краен срок за събиране на това доказателствено средство дата на следващото съдебно заседание, като в случай че е налице отказ и от страна на вещото лице инж. Щ. П. съдът ще се произнесе в следващото заседание във връзка с направеното доказателствено искане за допускане на СТЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.02.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: