Протокол
№

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 61 състав,** в публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3562** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:05 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. Д., редовно призован, представлява от адв. М., с пълномощно по делото (л. 8).
ОТВЕТНИКЪТ – Мл. автоконтрольор в Отдел „Пътна полиция“ Столична дирекция на вътрешните работи - А. С. С., редовно призован, не се явява и не се представлява.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата на И. Н. Д..
ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Представям и моля да приемете извлечения от системата на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ за преминат валиден технически преглед от страна на доверителя ми, както и справка за преминалите до момента технически прегледи, съответно през 2023 г., 2024 г. и 2025 г. Представям доказателствата за установяване на обстоятелствата и твърденията в жалбата ни, че намеси по отвеждащата газовете система на автомобила, включително по шумозаглушителните устройства, не е правена и не са липсвали такива устройства. За установяване на същите обстоятелства имам искане за изискване на документи, находящи се в трети лица, за което представям молби по чл. 192 от ГПК, с препис за третите лица. Третите лица са: дружеството,

което стопанисва пункта за техническите прегледи, където е извършен последния технически преглед през юни месец миналата година и Отдел „Пътна полиция“, където само дни след спиране от движение, автомобилът е преминал преглед за пускането му. Това е станало на 04.03.2026 г., а е спрян в събота, на 28.03.2026 г. Има протоколи и карти за техническо съответствие, от които ще се установи, че шумозаглушителните устройства са били налични. Моля да допуснете до изслушване и един свидетел, за следващото съдебно заседание, при режим на довеждане. Това е свидетел-очевидец, който е присъствал с доверителя ми в автомобила по време на проверката, с които целим да установим, че шумозаглушителните устройства са съществували и намеси не е имало за целия период, не само от последния технически преглед от миналата година и до настоящия момент.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. М..
НАМИРА, че искането за изискване на информация от трети неучастващи по делото лица е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от „Сет Ауто“ ЕООД, като трето неучастващо по делото лице, посочената в молбата на адв. М. информация относно извършена техническа проверка от 26.06.2025 г. на лек автомобил „Х.“ С 2000 и съставения в тази връзка протокол.
ДА СЕ ИЗИСКА от Отдел „Пътна полиция“ – СДВР, като трето неучастващо по делото лице, протокол за техническа проверка от 04.03.2026 г. по отношение на процесния автомобил лек автомобил „Х.“ С 2000 с посочен в молбата регистрационен номер.
На третите неучастващи по делото лица да се изпрати препис от настоящото определение, ведно с молбата на адв. М., които следва да бъдат изпълнени в 7-дневен срок от получаване на съдебното определение.
Във връзка с искането за допускане до разпит на 1 свидетел, при режим на довеждане, СЪДЪТ НАМИРА същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит, при режим на довеждане, 1 свидетел за след съдебно заседание, с оглед постановяване на посочените от процесуалния представител на жалбоподателя обстоятелства.
ДА СЕ ИЗИСКАТ данните от заснетото и констатирано твърдяно нарушение с Таблет Т60 от органите на Отдел „Пътна полиция“ – СДВР, които са съставили АУАН, като в писмото бъде посочен номера на съставения акт, както и неговия издател.

АДВ. М.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2026 година от 11:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:14 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: