

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9593** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Е. Д., редовно призован, не се явява представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Областна дирекция на МВР – М., редовно призован, не се представлява.

СГП, редовно призована, прокурор В..

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба и определението за насрочване.

ДОКЛАДВА становище от ищеца от 13.02.2024 г., като и молба от 13.02.2024 г., с доказателствени искания.

Адв. В. – Поддържам исковата молба. Поддържам и становището, което съм представила срещу отговора. Представила съм всички писмени материали. Водя едно лице, ако го допуснете да бъде разпитано като свидетел.

Прокурорът - Да се приемат писмените доказателства. Да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмените доказателства.

ДОПУСКА 1 свидетел при довеждане на ищеца за установяване на посочените от него в молбата от 13.02. 2024 година обстоятелства.

В залата се въведе свидетеля, както следва:

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към СНЕМАНЕ самоличността на явилия се свидетел по представена от тях лична карта:

Е. И. Д., ЕГН: [ЕГН], неосъждан, баща на ищеца.

Свидетелят Д. - Баща съм на ищеца.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, съгласно чл.290, ал.1 от НК, същият обеща да даде верни показания и да говори истината. СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на свидетеля.

РАЗПИТ на свидетеля Е. И. Д.:

В края на октомври ми се обади сина по телефона, че са го задържали и са му направили тест за алкохол и наркотични вещества. Бяхме със съпругата ми извън София. Каза, че тестът е положителен. Тъй като колата беше на дядо му, трябваше да отидем при него, за да върнем и колата и него. Колата аз я докарах лично от [населено място]. Синът ми беше там по някаква работа. Аз докарах колата и я оставих на дядо му. Дядо му живееше в [населено място]. После той започна да чака. Беше изключително фрустриран и много притеснен. Не можеше да кара кола. Взеха му книжката и колата остана при мен. Колата е марка „Пежо 206“, лично негова. В периода, в който книжката му беше отнета, колата беше пред нас и и сме я карали с майка му. Аз съм я карал и на преглед, защото трябваше да мине. Трябваше да се правят ремонти по нея. Майка му трябваше да кара дядо му на лекар, защото беше много възрастен. Трябваше му тази кола. Той беше в Пловдив и ходеше най-редовно на лекции с нея, защото не живееше там. Освен това работеше в едно дружество в [населено място] в Airbnb-услуги. Това са апартаменти за краткосрочно отдаване под наем за гости. Той отговаряше за контактите с клиентите. Договорът беше трудов. Това наложи да бъде освободен, защото не можеше да си изпълнява служебните задължения. Най-неприятното беше, че той беше получил одобрение за дистрибутор точно седмицата преди това да се случи. Работата пак беше с кола. В „С.“ му предстоеше от 01.11. да подпише трудов договор и заплатата беше много добра. Работата му в „С.“ беше като шофьор доставчик.

На личния живот му се отрази много зле. Първо се чувстваше изключително неудобно от нас. Срамуваше се, което прерасна в агресия към нас, тъй като все пак има някакво недоверие. Той не можеше да приеме, че толкова време ще се бавят тези тестове. Мисля, че поне четири месеца отне, а ние му бяхме казали, че ще отнеме поне 6 месеца, доколкото съм чел. Тестът от лабораториите беше отрицателен. Той самият инициира още на следващия ден след като го спряха в [населено място], мисля, че си направи 2 теста и на урина и на кръв и бяха отрицателни и липса както на алкохол, така и на каквито и да било вещества. Попитах го директно има ли нещо. Знаех, че той пие лекарства, които му бяха изписани от лекар. Има проблеми със съня от години. От него знам, че пие такива лекарства. Виждал съм и рецептата. Психиатър беше предписал лекарствата. С приятелката знам, че много му се влошиха отношенията.

Много напрежение, имаше някакви скандали с нея. Все пак той не живее при нас. Мисля, че е свързано с процесния казус. Целият му живот откакто има книжка, за младите хора е изключително важно да имат кола. За качеството на живот, да могат да пътуват, да излязат от София, да излязат някъде да почиват и затова почнаха да се карат.

Свидетелят Е. Д. на въпроси на адв.В. отговори: След четирите месеца след като се получи книжката, останаха негативни последствия. Мога да кажа и до сега той изпитва изключителен стрес когато трябва да шофира, особено в тъмната част на денонощието. Както се казва, младите постоянно ги спират полицаите с такива тестове. Досега го има това напрежение и той избягва да шофира след 19,00 часа. За работата му трябва. В момента работи в „СПИДИ“. Работи в офис „Обработка на пратки“, като от 01.03. подписа споразумение. Има нужда от автомобил. Ходи на работа с автомобил.

Адв.Г. – Нямам повече въпроси.

Прокурорът - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от съдебната зала.

Адв.В. – Моля да ми дадете срок да установим кога е върната книжката, като изискате от ОД на МВР-М. данни кога е върната книжката на ищеца.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКАТ данни от ОД на МВР–М. кога е върнато свидетелство за управление на МПС №284540999 на водача С. Е. Д., [ЕГН].

За събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 23.04.2024 г. от 10.50 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: