

# РЕШЕНИЕ

№ 11630

гр. София, 11.07.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева**

**Танка Цонева**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3737** по описа за **2024** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на М. П. А., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], срещу Решение № 1137/05.03.2024 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 104-ти състав, постановено по НАХД № 15581/2023 г. по описа на съда.

С обжалваното решение е изменено наказателно постановление (НП) № 8398 от 12.10.2023 г., издадено от началник – отдел „КРМ“ при Д. „АРОК“ при Агенция „ПИ“, [населено място], с което на касатора, за нарушение на чл. 53, ал. 1, т. 2, предл. 2, във вр. с чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а“, предл. 2 от Закона за пътищата, във вр. с чл. 7, ал. 1, т. 5, б. „в“, във вр. с чл. 8, ал. 1 и чл. 37, ал. 1, т. 1, предл. 1 от Наредба № 11/03.07.2001 г. на МРРБ, му е наложено административно наказание – „глоба“ в размер на 3500 лева, като е намален размера на наказанието на 1000 лева.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение, като постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалноправните разпоредби. Моли съда да отмени обжалваното решение като незаконосъобразно както и потвърденото със същото нак. постановление. В с.з. не се представлява.

Ответникът по касационната жалба, редовно призван, не се представлява, не изразява писмено становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура взема становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София – град, IV - ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба се явява процесуално допустима, като подадена в срок, от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Разгледана по същество, същата е основателна.

Съобразно чл. 218 АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като същото е постановено при наличие на съществени нарушения на процесуалните правила и при неправилно прилагане на материалния закон.

С процесното решение се установява фактическата обстановка, изложена в НП. Не са изложени обаче никакви съображения, относими към адм. нарушение, респ. издадено НП по наведените възражения с жалбата. Не са налице изложени правни изводи, изложени във връзка с изложените възражения от нарушителя, липсва обсъждане на обстоятелствата по спора. На наведените твърдения за извършено нарушение на чл. 139 от З.Дв.П., а не на чл. 53, ал. 1, т. 2, предл. 2, във вр. с чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а“, предл. 2 от Закона за пътищата, във вр. с чл. 7, ал. 1, т. 5, б. „в“, във вр. с чл. 8, ал. 1 и чл. 37, ал. 1, т. 1, предл. 1 от Наредба № 11/03.07.2001 г. на МРРБ не е отговорено. Липсват мотиви и по отношение на възраженията за несъставомерност на деянието по последната разпоредба, с оглед липсата на правосубектност на водача по чл. 11, т. 3 и 4 от Наредба № 11, както и по отношение непопадането на товара в обхвата на § 1, т. 1 от същата наредба. Твърди се и непопадането на движението на процесното ППС в обхвата на разпоредбата на чл. от Наредба № 11, понеже не касае за специално ползване на пътища по смисъла на разпоредбата. Липсата на мотиви по отношение тези възражения представлява съществено нарушение на производствените правила, като е нарушено правото на защита на жалбоподателя, което представлява основание за отмяна на процесното решение като делото следва да се върне на друг състав на СРС за ново произнасяне при излагане на мотиви по отношение на възраженията, изложени в жалбата до съда.

По така изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд – София – град, 4-ти касационен състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по касационна жалба на М. П. А., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], Решение № 1137/05.03.2024 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 104-ти състав, постановено по НАХД № 15581/2023 г. по описа на съда, КАТО

Връща делото на друг състав на СРС за ново разглеждане при съобразяване със задължителните указания, дадени в мотивите на решението.  
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.