

# РЕШЕНИЕ

№ 6715

гр. София, 25.11.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2722** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.62, ал.2 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.54, ал.6 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на ИПП [фирма], против заповед № РД-18-8366/07.11.2017г. издадена от началник Служба геодезия, картография и кадастър-С., с която е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в Заповед № 18-7478/09.10.2017г. В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност на оспорваната заповед и се иска от съда да постанови решение, с което да я отмени.

Ответната страна - изпълнителния директор на Агенция геодезия, картография и кадастър, не се явява и не изразява становище.

Заинтересованите лица – Т. С. Ч., П. С. Ч. и [фирма], редовно призовани не се явяват, не изпращат представите и не изразяват становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, неизпраща представител и не изразява становище.

Съдът, след като се запозна със събраните и приложени по делото писмени доказателства и след като изслуша становищата на страните, съдът установи следното от фактическа страна :

Административното производство е образувано по заявление на П. С. Ч., с което е поискано нанасянето в КК на нови самостоятелни обекти с идентификатори 68134.513.117.1.25 и 68134.513.117.1.26, като се заличава самостоятелен обект 68134.513.117.1.11. По така подаденото заявление е издадена Заповед №

18-7478/09.10.2017г. на началника на СГКК – С., с която е одобрено изменението на кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], одобрена със Заповед № РД-18-53/23.11.2011г. на ИД на АГКК, представляващо изменение на данните на самостоятелни обекти в сграда /СОС/ с идентификатори 68134.513.117.17 и 68134.513.117.11, в съответствие с представен проект. По жалба на ИПП [фирма] срещу № 18-7478/09.10.2017г е образувано адм.д.№ 217/2018г. по описа на АССГ, който с влязло в сила Решение № 6791/19.11.2018г. е отхвърлил оспорването.

Наред с това, в хода на административното производство е издадена оспорваната в настоящето производство заповед, с която е допусната подправка на очевидна фактическа грешка, изразяваща се в поправка на цифровото изражение на правното основание за издаване на Заповед № 18-7478/09.10.2017г. като вместо чл.53, ал.1, т.2 от ЗКИР да се чете чл.51, ал.1, т.2. от ЗКИР.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави своите правни изводи : Жалбата е ДОПУСТИМА, подадена е от активно легитимирано лице, в законоустановения 14-дневен преклузивен срок, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол.

Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорвана заповед е издадена от компетентен орган - Изпълнителния директор на АГКК,

Същата е издадена в предвидената от закона форма и съдържа всички реквизити, предвидени в чл.59, ал.2 от АПК.

В хода на административното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила от категорията на съществените, които да са ограничили правото на защита на оспорващите и да са препятствали правото им адекватно да я организират. Съгласно трайно установената практика на Върховен административен съд, съществено е това нарушението, наличието на което да повлияе върху съдържанието на акта, т.е. ако това нарушение не е допуснато, би се стигнало до постановяване на акт с различно съдържание.

При издаване на административния акт правилно е приложен материалния закон.

Видно от фактическата част на Заповед № 18-7478/09.10.2017г., административният орган е приел, че в кадастралната карта неправилно са отразени границите на самостоятелни обекти в сграда с идентификатори 68134.513.117.17 и 68134.513.117.11. Това обстоятелство според ответника е прието като грешка, която следва да се поправи по реда на чл.51, ал.1, т.2 от ЗКИР. Съгласно тази норма кадастралната карта и кадастралните регистри се поддържат в актуално състояние, като се изменят при установяване на непълноти или грешки. Действително в диспозитива е посочена разпоредбата на чл.53, ал.1, т.2, която гласи, че Измененията в кадастралния регистър на недвижимите имоти се извършват при отпадане на основанието за извършено записване, в случаите на ал.2 и чл.41, ал.6, която обаче не е относима в конкретния случай.

Съгласно разпоредбата на чл.62, ал.1 от АПК, преди изтичане на срока за обжалване административният орган може да отстрани допуснати непълноти в акта. За нанесените промени се съобщава на заинтересованите лица. Съгласно ал.2 от същата норма, очевидни фактически грешки, допуснати в административния акт, се поправят от органа, който го е издал, и след изтичане на срока за обжалване. Очевидна фактическа грешка представлява всяко несъответствие между действителната воля на административния орган и изразената такава в издадения административен акт,

дължащо се на писмени грешки, грешки в пресмятанията или други очевидни неточности. Тоест, очевидна фактическа грешка е налице, винаги когато между формираната истинска воля на административния орган и нейното външно изразяване в писмения текст на административни акт има несъответствие. Прието е, че смисълът, който законодателят влага в правната норма на чл. 62, ал. 2 АПК, определя очевидната фактическа грешка като техническа грешка, като пропуск, който може да бъде установен от всички останали доказателства в преписката и по отношение на който органът е формирал действителна воля. Административният акт, който се коригира, и актът, чрез който се извършва поправката, трябва да образуват едно цяло - актът, с който се поправя фактическата грешка, принципно е неразделна част от оспорения акт. Двата акта не могат да си противоречат и да пораждат различни по съдържание правни последици, което е постигнато с оспорената заповед. По реда за поправка на очевидна фактическа грешка не може да бъде променена формираната воля на органа, нито да бъде допълвано волеизявлението. С допускането на поправка на очевидна фактическа грешка не се изменя или отменя вече формираната воля, същата е съответна на обективната действителност и попада в обхвата на разпоредбата на чл. 62, ал.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

## Р Е Ш И

ОТХВЪРЛЯ жалбата на ИПП [фирма], против заповед № РД-18-8366/07.11.2017г. издадена от началник Служба геодезия, картография и кадастър-С., с която е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в Заповед № 18-7478/09.10.2017г. Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд на Република България. Решението да се съобщи на страните и заинтересованото лице по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ