

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1445

гр. София, 08.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска**

**Виржиния Петрова**

като разгледа дело номер **7271** по описа за **2023** година докладвано от съдия Виржиния Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и чл. 63д от ЗАНН.

Образувано е по молба на А. А. Д., чрез процесуалния ѝ представител адв. И. Е., за допълване на съдебно решение № 6559 от 02.11.2023 г. на Административен съд София - град, XXV-ти касационен състав по кнахд № 7271/2023 г., в частта на съдебните разноски.

В молбата се посочва, че с посоченото по-горе решение АССГ е отменил решение № 1504 от 31.03.2023 г. по анд. № 1334/2023 г. по описа на СРС, НО, 111 състав и потвърденото с него наказателно постановление. От съда се иска да допълни решението в частта му за разноските.

На основание чл. 248, ал. 2 от ГПК, съдът е изпратил копие от молбата до другата страна, която не е изразила становище в указания срок.

Съдът намира, че така подадената молба за недопустима.

Видно е, че с решението си съдът се е произнесъл по разноските, за които е бил сезиран с искане, а именно само за тези в производството пред него. След като има произнасяне по отношение на разноските, искането е за тяхното изменение, а не за допълване, какъвто е случая, когато съдът е пропуснал да се произнесе по тях. В същото време, страната, която иска изменение, не е представила списък на разноските, поради което е приложима т. 9 от Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК. Съгласно посочената точка, молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските, когато страната не е представила списък по чл. 80 ГПК, е недопустима. Представянето на списък по чл. 80 ГПК е процесуална предпоставка от кръга на абсолютните за развитие на производството по изменение на решението в частта му за разноските.

Предвид на изложените мотиви, подадената молба за изменение (независимо от

посоченото – допълване) на решението в частта му за разносните следва да се остави без разглеждане.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, XV касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на А. А. Д., чрез процесуалния ѝ представител адв. И. Е. за изменение на Решение № 6559 от 02.11.2023 г. постановено по кнахд № 7271/2023 г. по описа на АССГ, в частта му за разносните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.