

Протокол

№

гр. София, 09.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7465** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. С. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК – редовно призован, се представлява от юрк. К. и юрк. Д., с пълномощни по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕЛК -II-СЪСТАВ ПРИ ПЪРВА УМБАЛ СВ. Й. К. ЕАД – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП НА НОИ-СОФИЯ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РД СП - СОФИЯ – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „СОФ КЪНЕКТ“ АД – редовно призована, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СПП редовно призован, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. И. С., не се явява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. С. В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. К. К., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А. – В жалбата сме посочили предмета на спора и съм поискал експертизата да бъде изготвена от три вещи лица, но не оспорваме процента на признатата работоспособност. Касае се за спор относно това, дали доверителят ми може да изпълнява работата си и считам, че може да се редуцира броя на вещите лица за улеснение и поради това моля да се назначи само едно лице невролог, който да даде заключението дали твърдяното в решението на НЕЛК, че лицето не може да се навежда, да стои прав дълго време и т. н. Би могло с оглед предмета на спора само едно едно лице невролог да отговори на поставената задача.

ЮРК. К. – Не възразявам.

ЮРК. К. – Не възразявам, но лицето не е ръководител, а основната му дейност е товарач.

СЪДЪТ с оглед така направеното изявление намира същото за основателно и експертизата може да се изготви от едно лице невролог, какъвто е д-р К., предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА другите вещи лица: Д-р С. и д-р. В. като НАЗНАЧАВА само едно едно лице, а именно д-р. К., който да изготви експертизата.

ДА се уведоми същия, като му се обясни това обстоятелство

ДАВА възможност на жалбоподателя да се свърже с него за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 19.09.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: