

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26062

гр. София, 31.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
закрито заседание на 31.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

като разгледа дело номер **618** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК),
вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е молба от председателя на Патентно ведомство, подадена чрез процесуалния му
представител – юрк. Д., с искане за издаване на изпълнителен лист въз основа на влезли в сила
съдебни актове за присъдени в полза на Патентното ведомство деловодни разноски.

Със същата молба е предявено и искане за издаване на заверен препис от първоинстанционното
решение с отразяване на влизането му в сила.

За да се произнесе по искането, съдът съобрази следното:

С Решение № 2617 от 18.04.2023 г., поправено с Решение № 18620 от 02.10.2024 г., по адм. дело
№ 618/2022 г. по описа на Административен съд – София-град „Резон“ ООД е осъдено да заплати
на Патентното ведомство сумата от 100 лева, представляваща разноски за юрисконсултско
възнаграждение.

Първоинстанционното решение е оставено в сила с окончателно Решение № 4407 от 29.04.2025 г.
по адм. дело № 12201/2024 г. по описа на Върховния административен съд, с което „Резон“ ООД е
осъдено да заплати на Патентното ведомство разноски за юрисконсултска защита в касационното
производство в размер на 100 лева.

Дължимата проверка в производството по издаване на изпълнителен лист е относно правото за
принудително изпълнение в полза на соченото като кредитор лице и срещу посочения длъжник по
изпълняемото право, установено в съответното изпълнително основание. При наличието на
влязъл в сила осъдителен диспозитив за разноски в подлежащите на принудително изпълнение
съдебни решения, е налице правно основание за издаване на изпълнителен лист за посочените по-
горе суми след представяне на документ за платена държавна такса в размер на 5 лева – чл. 11 от
Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален
кодекс. Присъдените суми за разноски за юрисконсултско възнаграждение имат характера на
частно държавно вземане, поради което не е налице хипотеза на освобождаване от заплащане на
изискуемата такса - чл. 84, т. 1 ГПК.

Влизането в сила на Решение № 2617 от 18.04.2023 г., поправено с Решение № 18620 от 02.10.2024 г., по адм. дело № 618/2022 г. по описа на Административен съд – София-град предполага уважаване на молбата и в частта относно исканото издаване на заверен препис от него, който да се предостави на молителя след заплащане на дължимата такса.

Воден от горното и на основание чл. 406 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, Административен съд – София - град, Второ отделение, 38-ми състав

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист на Патентното ведомство срещу „Резон“ ООД, [населено място] за сумите, присъдени с Решение № 2617 от 18.04.2023 г., поправено с Решение № 18620 от 02.10.2024 г., по адм. дело № 618/2022 г. по описа на Административен съд – София-град и с Решение № 4407 от 29.04.2025 г. по адм. дело № 12201/2024 г. по описа на Върховния административен съд.

Изпълнителният лист да се връчи на молителя след представяне на документ за платена държавна такса.

За издадения изпълнителен лист да се направи съответно отбелязване върху решенията.

Разпореждането в частта относно издаването на изпълнителен лист може да се обжалва пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването му, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от Решение № 2617 от 18.04.2023 г., поправено с Решение № 18620 от 02.10.2024 г., по адм. дело № 618/2022 г. по описа на Административен съд – София-град след представяне на документ за заплащане на дължимата държавна такса.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: