

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9006

гр. София, 19.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 19.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11244** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е образувано по искова молба на Д. Т. Х. от [населено място], депозирана от адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходите /НАП/. Съдът е сезиран с искане да осъди Националната агенция за приходите да заплати на ищеца обезщетение в размер на 1000 /хиляда/ лева за претърпените от него неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл.59, ал.1 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/ и чл.24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета /GDPR/. Ищецът се позовава на чл.39, ал.2 ЗЗЛД и на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата за вреди /ЗОДОВ/. С главния иск е съединен иск за заплащане на законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от 15.07. 2019 г. до окончателното изплащане на вземанията.

С разпореждане от 30.10.2019 г. съдът е констатирал нередовности на исковата молба, поради което е оставил без движение производството по делото. На ищцата, чрез процесуалния ѝ представител са дадени указания да ги отстрани като в 7-дневен срок от уведомяването посочи по кой ред претендира заплащането на обезщетение – по реда на ЗЗЛД или на ЗОДОВ; Дали твърди, че ответникът е бездействал в качеството на администратор на лични данни или в качеството на административен орган; В какво се изразяват твърдените неимуществени вреди, като конкретизира вредните последици от твърдяното незаконосъобразно бездействие персонално за ищеца; За кой период се претендира обезщетение; Доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства; Кои конкретни действия/ бездействия на кой административен орган или длъжностни лица при същия са довели до твърдените вреди, както и изтичането на кои конкретно лични данни на лицето са неправомерно разкрити. Указано ѝ е също да представи удостоверение от КЗЛД за обстоятелствата по чл. 39, ал. 4 от ЗЗЛД и препис от

исковата молба за връчване на ответника.

Изрично са ѝ указани последиците от неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че исковата молба ще бъде върната и производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.129, ал.3 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Препис от разпореждането е изпратен на посочения в жалбата съдебен адрес и е получен от пълномощника ѝ на 06.11.2019 г. В указания от съда срок, изтекъл на 13.11.2019 г. и след това нередовностите не са отстранени.

При тези обстоятелства съдът намира, че исковата молба следва да бъде върната, а производството по делото – прекратено, тъй като ищцата не е отстранил в срок нередовностите при депозирането ѝ. Налице са предпоставките на чл.129, ал.3 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.129, ал.3 ГПК, вр. чл.144 АПК, вр. чл.127, ал.1, т.4 и ал.2 и чл.128, т.3 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. №11244/2019 г. по описа на АССГ.

ВРЪЩА исковата молба на Д. Т. Х. от [населено място], депозирана от адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходите /НАП/, с която е предявила иск за обезщетение в размер на 1000 /хиляда/ лева за претърпените от нея неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл.59, ал.1 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/ и чл.24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета /GDPR, ведно със законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от 15.07. 2019 г. до окончателното изплащане на вземанията.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на ищцата, на която на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: