

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9297** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ПЕРЛА ТУРИСТ АД, редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СГКК, редовно призован, се представлява от адв. М., преупълномощена от адв. Б., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна [фирма], редовно призован, не изпращат представител

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 21.01.2022 г. от [фирма], с която заявява, че следва да бъде извършена промяна в наименованието на заинтересованата страна като такава следва да бъде [фирма] като правоприменик на [фирма]

Съдът намира молбата за основателна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ СЧИТА, че заинтересована страна в настоящото дело е [фирма], като следващите съобщения и съдебни книжа бъдат връчвани на дружеството.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата към нея. Относно представената от ответника преписка, да се приеме като в същата оспорвам възражение на Ч. като съдържащо неверни факти и обстоятелства. Също така и Акта за държавна собственост (А.) от 2005 г., който е приложен по преписката, но не е

четлив.

Издаденото ни съдебно удостоверение за снабдяване с преписката за съставяне на този акт сме представили в Областната управа, но преписката не е депозирана пред съда. Вчера правих справка и казаха, че не е окомплектована.

Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя от Агенцията по вписванията с нотариален акт № 002, том II, Нотариално дело № 171 от 2002 г.у съгласно който в процесния имот двете сгради към 2002 година са частна собственост, т.е. А., с който заинтересованата страна претендира, че е нейна собственост, е съставен три години след като имотът е вече частна собственост.

Моля да задължите Ч. или областната управа да представят четливо копие на А.. В тази връзка моля да ми удължите срока за поставяне на задачи към експертизата.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Считам, че същата е недопустима, доколкото жалбоподателят обжалва индивидуален административен акт, който е в негов интерес. Административното производство е започнало по негово заявление с внесен проект от правоспособно лице по заявление 01-416927 от 14.09.2020 г., в което заявление исканото изменение на КК и КР и е одобрено. Актът е в полза на жалбоподателя по негово искане и както е поискал С оглед това считам жалбата за недопустима. В случай, че я приемете за такава считам, че е неоснователна.

По доказателствените исканията предоставям на съда.

Адв. М. (реплика): Жалбата е допустима. Действително административното производство е инициентирано по наше искане, но същото е касало факта, че всъщност сградата е една, а от АГКК са обособили две самостоятелни сгради, въпреки че има едно стълбище и едно сервизно помещение. Впоследствие узнахме, че 16 кв. м имат право на собственост от трето лице. Всъщност от тази процедура узнахме, че трето лице има претенции . В тази връзка ответната страна се съобразява с този акт и включва това право на собственост в административната процедура, което е недопустимо.

Адв. М. (дуплика): Със заявлението, както и в обяснителната записка на правоспособното лице, е записано, че след оглед на място и строителни книжа следва да се обединят сграда с идентификатор 68134.901.725.1 и сграда с идентификатор .2 последна цифра. В сграда с последна цифра .1 в одобрената карта е нанесен и е съществувал като самостоятелен обект, а именно .1.1. Ето защо с процесното изменение, което се обжалва, се касае за обединяване на двете сгради .1 и .2 като им се дава нов идентификатор завършващ на .3 Така се променя и идентификаторът на самостоятелния обект и става .3.1. В одобрения КР на недвижимите имоти самостоятелният обект е съществувал, както и в момент, с вписан собственик Е. с представения А. Именно поради това считам жалбата за недопустима.

СЪДЪТ докладва становище от 21.01.2022 г. на [фирма] с приложени към него писмени доказателства.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се приемат.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка в цялост.

ПРИЛАГА становище на [фирма] с приложени към него писмено доказателства от 21.01.2022 г.

Във връзка с направените доказателствени искания от представителя на жалбоподателя, съдът намира, че следва да бъде уважено искането за издаване на съдебно удостоверение, чрез което да се снабди с препис от цитирания от адв. М. нотариален акт от Агенцията по вписвания, Имотен регистър.

Във връзка с направеното искане за това, че ще се ползва жалбоподателят от доказателства, намиращи се в трето лице, а именно Областен управител на Област С., за което съдът е издал съдебно удостоверение, но такива все още не са постъпили по делото, съдът намира, че следва да се изпрати напомнително писмо във връзка с изх. № на АССГ до Областен управител за представяне на исканите доказателства.

Във връзка възражението на ответника за недопустимост на жалбата, съдът ще се произнесе с акта по същество.

С оглед горното съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. М., по силата на което да се снабди от Агенция по вписванията, Имотен регистър с нотариален акт № 002, том II, Нотариално дело № 171 от 2002 г.у съгласно който в процесния имот двете сгради към 2002 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с депозиранияте ОТ [фирма] писмени доказателства с молба от 21.01.2022 г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо до Областен управител на област С. за изпълнение на задължения по издадено в полза на [фирма] съдебно удостоверение.

За събиране на доказателства съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.03.2022 г. от 10:15 часа, за която дата явилите се уведомяти от съдебно заседание. Неявилите се – при условията на чл. 138, ал. 2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**