

Протокол

№

гр. София, 13.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 13.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5688** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. Г. ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото и е изразено становище по съществуващото на спора.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Б. – Моля да приемете представените от нас доказателства в предходното съдебно заседание. Становището на ответната страна касае съображения, които са по съществуващото на делото. Има разлика между счетоводно установяване на една грешка и нейното показване с данъчни цели пред органите на НАП. В този смисъл становището е неправилно, че тази грешка е установена с годишната данъчна декларация от 25.03.11 г. От там идва и обръкването всъщност. Представям и моля да приемете Баланса на дружество [фирма] към 31.12.08 г., който е публичен, където в б. Г, на частта „активи” изрично е посочено „разходи за бъдещи периоди в размер на 540000 лв. към 31.12.08г.”, за което данъчните органи твърдят, че не са налични такива. Няма да соча

други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства по опис и днес представеното от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и отмените обжалвания от нас ревизионен акт. Основният спор е дали представляваното от мен дружеството отговаря на изискванията на чл.167 ЗКПО за процесната 2008 г. Спорът е дали дружеството, което представлявам има право да ползва преотстъпване на годишен корпоративен данък, в случай че не го е заявило в декларацията първоначалната за 2008 г. Нашето становище е че по чл.171 ЗКПО едно лице има право на преотстъпване, ако отговаря на условията за това. Декларирането има само информативен уведомителен характер. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Ще представя писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: