

Протокол

№

гр. София, 31.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 31.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11354** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. М. Я. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. А. – редовно призована, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. П. – редовно призован, се явява лично.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 27799/20.12.2011 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника с приложения от 22.02.2012 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.03.2012 година.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна от 05.04.2012 година.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна от 30.05.2012 година.

Адв. Д.: Поддържам жалбата и моля да се приемат доказателствата, както и тези към молбата от 09.03.2012 година. Моля да допуснете уточнение на жалбата, като на ред 6 да се допълни отредена за обект главен канализационен колектор 1 – етап 1 от ул. Д. Б. от Д. до ул. Ф. К..

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да откриете производство по оспорване на нотариалния акт от 2011 година, тъй като при издаването на този нотариален акт има издаден акт за общинска собственост и е налице спор за материално право.

Адв. Д.: Моля да оставите без уважение искането за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК, тъй като така направеното оспорване е оспорване по същество. Още повече, че нотариалния акт е за поправка на грешка в нотариалния акт от 2001 година. Моля да ми бъде дадена възможност да представя решението в цялост.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за откриване на производство по чл. 193 ГПК, тъй като е недопустимо оспорване на нотариален акт по реда на чл. 193 ГПК. Има специална процедура за оспорване на нотариален акт и след решаване на спора от общия съд се разрешава спора за материално право.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначените по делото експертизи.

СНЕМА самоличността на вещото лице по С., както следва:

Ю. Я. П. – 37 годишен, българин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. С регулацията от 1999 година е отреден УПИ - I за поземлен имот 1474. Имотът е един и за него са отредени два урегулирани поземлени имота. Първоначално е отреден отреден само един поземлен имот. Имотът не се разделя, а има отреждания за два урегулирани поземлени имота.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам повече въпроси. Оспорвам заключението. Оспорвам направените констатации на лист 2. Моля да бъде назначена повторна единична експертиза.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения на 06.02.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СНЕМА самоличността на вещото лице по СТЕ, както следва:

Ц. П. А. – 68 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.
Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.
Една част от имота попада в [улица].2.1 до опорна точка 1.2.2, друга част попада за корекция на река Драгалевска, която се пада на изток. Част от имот 1474 на запад попада в парцел VII по скицата на вещото лице П., неразделна част от съдебното решение по гр. д. № 1157/1998 година по описа на СГС. Нямам задача каква е площта на имот 1474. Площта се изчислява от специалисти инженер геодезисти, а не от архитект, каквато съм аз. Записала съм в заключението, че съвпада границата с река Драгалевска. Имот 1474 е част от стар имот 245 за което съм приложила скици от проекта регулационен план от 1961 година и копие извадка от кадастъра, където всички граници съвпадат.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам повече въпроси. Оспорвам заключението и моля да бъде назначена друга повторна единична експертиза, която да отговори на същия въпрос.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения на 06.02.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Д.: Моля да оставите без уважение исканията за повторни експертизи. Не се посочиха основания за исканията. По първата експертиза има два варианта.

Юрк. К.: Отказвам се от искането за назначаване на повторна съдебно оценителна експертиза.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на повторна единична СТЕ, която да отговори на въпросите по приетата в днешното съдебно заседание СТЕ, изготвена от вещото лице А..

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева, вносими от ответника в 14 - дневен срок от днес, като в същия срок се представи и вносната бележка по делото.

Юрк. К.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се снабдя от С. с комбинирана скица на имота.

Адв. Д.: не се противопоставям.

По доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника исканото съдебно удостоверение.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.06.2012 година от 11.30 часа, за която дата и час жалбоподателя и ответника уведомени от днес, заинтересованата страна уведомена по реда на чл.137, ал. 7 АПК.

СТРАНИТЕ/ поотделно/: Не правим възражение по датата на отлагане на делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: