

Протокол

№

гр. София, 26.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 26.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **6502** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,49 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ИЩЕЦЪТ – уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от адв. Д. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от
юрк. К. с представено пълномощно по делото.

ТРЕТОТО ЛИЦЕ ПОМАГАЧ [фирма] – за него се явява юрк. С. с пълномощно от
днес.

За СГП прокурор Костов.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв. Д. - Водим двама свидетели и моля да бъдат разпитани.

юрк. К. - Не възразявам.

юрк. С. – Не възразявам. Представили сме писмени доказателства и становище, които
моля да бъдат приети.

адв. Д. – Моля, да ми бъде дадена възможност да се запозная с представените
писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да бъдат разпитани свидетелите.

В залата се въведоха свидетелите на ищеца.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатите свидетели.

Г. И. Г. – 37г. от [населено място], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Е. Х. Г. – 60г. от [населено място], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелите обещаха да кажат истината.

От залата се изведе свидетелят Г..

Пристъпи към разпит на свидетеля Г..

СВИДЕТЕЛЯТ – Ищецът го познавам, както и спорния обект. Бях наемател. Когато направих договор за наем, в момента на влизане, обектът беше в лош вид. Възстановихме го съгласно изискванията. От 2004г. съм наемател до 2006г.. Обектът беше в разрушено състояние – санитарния възел неизползваем беше. Възстановихме го 100% имота. По договор със собственика извършихме за сметка на наема подобрения. Собственик на имота по нотариален акт съм аз. Цената, отразена по нотариален акт е тази, в която са включени всички подобрения. Това е реалната цена, която съм платил. Жалбоподателят беше притеснен, депресиран от делата, които се водеха. Ние бяхме вътре в имота. Жалбоподателят имаше договор с нас, а в същото време имаше дела и не знаеше дали ще му плащаме. Здравословното му състояние беше лошо, беше като болен. Не знам колко време, мисля поне година не беше добре. Всеки път беше притеснен от делата, стресово го изживяваше това.

На юрк. К.:

СВИДЕТЕЛЯТ – Нямам медицинско образование. Каквото съм видял, това казвам. Не зная за медикаменти какви е използвал и дали е ходил при психолог. Познаваме се от 2004г. с него, когато съм сключил договор.

На юрк. С.:

СВИДЕТЕЛЯТ – Не съм знаел, че не е собственик на имота. Договор за наем е официален и сме го ползвали имота като наематели.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме други въпроси.

Разпитът приключи. Свидетеля се освободи.

В залата се въведе свидетеля Г..

СВИДЕТЕЛЯ – Познаваме се добре с ищеца. Първите няколко години нямаше промени в поведението му. После разбрах за проблемите му. Сподели, че има проблеми за магазина. Бил съм му и гарант по кредит. Семейни проблеми имаше. Не се е чувствал добре, стресиран, подтиснат. Често ходеше по изследвания и по болници. Напусна работата. Финансови проблеми имаше. Имаше разпавии и със съпругата си и впоследствие се разделиха.

На юрк. К.:

СВИДЕТЕЛЯТ – Не съм лекар. Говоря за това, което съм видял. Аз лично съм го карал до болница във връзка със стреса. Какво е изживял, от какво е страдал не знам.

На юрк. С.:

СВИДЕТЕЛЯТ – Семейното положение преди беше, че нямаше проблеми. Проблемите в семейството му започнаха след като започнаха делата. Категорично

твърдя – проблемите му започнаха от въпросния магазин, а не обратното.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме други въпроси.

Разпитът приключи. Свидетеля се освободи.

адв. Д. – Моля, да ни дадете възможност да вземем отношение по представените писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страната на жалбоподателя да се запознае с представените писмени доказателства от [фирма] и да изрази становище до следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24,07,2013г. от 11,40 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: