

Протокол

№

гр. София, 21.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11272** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „5 Стар Резидънс“ ЕООД, с управител Х. И. Б. – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 13.11.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 66 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси, да се приеме. Правя уточнение, че в заключителната част вещото лице дава отговор на правен въпрос, което е недопустимо.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 950,00 лв., съобразно представената справка-декларация за извършените разходи.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 450,00 лв. и да представи доказателства за това по делото, след което на вещото лице да се издаде РКО за тази сума.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените оспорения РА в частта, потвърдена с решението на директора на ДОДОП – С., като неправилен и незаконосъобразен и моля да имате предвид съображенията, които ще изложа в писмени бележки, които ще представя в определен от съда срок. Моля да присъдите на доверителя ми разноски съобразно списък, който представям.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен по съображенията, подробно изложени в мотивите на решението на директора на ДОДОП – С.. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 8846,32 лв., определено съгласно минималния размер в Наредбата. По отношение на представения списък, правя възражение, доколкото не са представени доказателства за извършено плащане.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: