

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6399** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НИК ФУУД БГ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Д. З. и от адв. З., с пълномощно на л. 27 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно призован, се представлява от адв. М. А., с пълномощно по делото на л. 486.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 8.7.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 29.7.2024 г., с приложено писмено доказателство – Анекс V от 25.3.2016 г. към договор № 23/121/05606/13.3.2013 г., и с направено доказателствено искане за допускане на СТЕ по делото, с формулирани задачи към вещо лице зооинженер в 6 точки.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 8.8.2024 г., с която не възразяват по

допускането на исканата от ответника СТЕ.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 30.8.2024 г., с направени доказателствени искания за представяне по делото на пълната преписка по издаване на оспорения акт, за допускане на съдебносчетоводна експертиза с формулирани задачи в 2 точки, за допускане на СТЕ по делото с формулирани в 2 точки задачи, за допускане на съдебна ветеринарномедицинска експертиза с посочена в 1 точка задача, както и за допускане на трима свидетели при режим на довеждане за посочени в молбата обстоятелства.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 7.10.2024 г., с изразено становище по направените с молбата на жалбоподателя от 30.8.2024 г. доказателствени искания.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Други освен заявените искания нямаме. Ветеринарномедицинската и зоотехническата експертиза би могло да се обединят в една.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам доказателствените искания в молбата ни от 29.7.2024 г. Поддържам становището от 7.10.2024 г. във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя. Категорично се противопоставям със свидетелски показания да се доказва изпълнението на договор на такава стойност. Считам, че не може с тях да се доказва инцидентна смъртност и други относими обстоятелства, които се доказват с писмени документи. Във връзка със съдебно-ветеринарната експертиза – предоставям на съда. Считам, че въпросът, който ѝ се задава, е неотносим към предмета на обжалвания административен акт.

Във връзка с направените в молба от 30.8.2024 г. от жалбоподателя искания за представяне на Заявление за подпомагане и доказателства, представени на контролните органи през м. 4.2016 г., представям на хартиен носител единствено заявлението за подпомагане, което е посочено в молбата като вид документ, а останалите представям на електронен носител – и за съда, и копие за насрещната страна.

АДВ. З.: Да се приемат представеното днес заявление за подпомагане, както и останалите документи, посочени в молбата ни от 30.8.2024 г., представени на електронен носител.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка, допълнително представения Анекс V, както и днес представените от ответника на хартиен и електронен носител доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ по делото със задачите в 6 точки, формулирани от ответника в молбата му от 29.7.2024 г. от вещо лице зооинженер. **СЪДЪТ СЧИТА**, че следва да бъде допълнена задачата на вещото лице – зооинженер с въпроса / посочен от жалбоподателя/ :възможно ли е бизнеспланът да бъде изпълнен, при положение че пълният капацитет на обекта е постигнат на 8.5.2016 г. вместо на 31.3.2016 г. Определя първоначален депозит в размер на 800,00 лв., вносими от ответника в 14-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след постъпване по делото на доказателства за

внесен депозит.

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачи, преформулирани от съда, а именно: осчетоводени ли са извършените доставки на патета от 2016 и 2017 г. в счетоводството на жалбоподателя, въз основа на какви документи и осчетоводяването в съответствие ли е с нормативните актове.

СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице да извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя, както и да работи по документите в кориците на делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок, считано от днес.

Вещото лице ще бъде определено след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА СТЕ по делото, изготвена от строителен инженер, с въпросите на жалбоподателя в 2 точки, формулирани в молбата му от 30.8.2024 г., при първоначален депозит в размер на 650,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок.

Вещото лице ще бъде определено след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по искането за допускане на свидетели след изслушване на заключенията по допуснатите съдебни експертизи, като УКАЗВА на жалбоподателя, че принципно не е допустимо по арг. от чл. 57, ал. 2 ДОПК да се установяват обстоятелства със свидетелски показания, за които законът сочи писмени документи.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2025 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: