

Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10403** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Н. В. – редовно уведомен, се представлява от адв. Ч., редовно упълномощен и приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТД „Митница“ - София, редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. А., редовно упълномощен и приет от съда.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

АДВ. Ч.: По доказателствата, представени от ответника моля да ги приобщите по делото, но да не ги кредитирате, тъй като всички те не отговарят на процесуалните разпоредби и изисквания на ГПК при субсидиарното им прилагане в АПК. Част от тях са неотнормирани към настоящото производство. По отношение на един от тези документи, а именно подадената с превод фактура с името на доверителя ми на стр. 114 от делото, същата не отговаря на международните счетоводни стандарти за издаване на фактура; не отговаря на швейцарското данъчно законодателство по

отношение съдържание на фактура; не отговаря по отношение на съдържание и по отношение на фактура и на българското национално законодателство. Във връзка с този документ правя искане за откриване на производство по оспорване на частен документ, по отношение на издател; съдържание и достоверност. Това е фактура с дата 11.03.2021г. Правя искане същата да бъде предоставена в оригинал или да се представят доказателства за нейната автентичност. Оспорвам факта, че това е данъчна фактура; че е издадена от издателя, който е посочен и, че отговаря на изискванията на закона по отношение съдържание на документ – фактура. Не отговаря на изискванията на данъчното законодателство.

ЮРК. А.: Желая да се ползвам от този документ. Трябва да проверя дали мога да се снабдя с такива доказателства във връзка с това, че документа е издаден от посоченото лице. Моля да ми дадете възможност да взема становище в следващото съдебно заседание, за да мога да направя справка в международния отдел, който извършва тези искания.

АДВ. Ч., реплика: Заявявам, че е недопустимо да се дава срок до следващото съдебно заседание, тъй като сме в процес и действат два принципа: на състезателното начало и на равенството на страните в процеса. Това, че ответникът има определена структура не означава, че трябва да му се предоставя възможност да прави запитвания. Оспорвам документа, тъй като същият не представлява фактура по смисъла на Закона.

Съдът намира, че следва да предостави възможност на процесуалния представител на ответника да вземе становище по представените писмени доказателства с молба от 14.06.2023г., депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Ч..

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.07.2023 година от 10:00 часа, за когато страните са редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: