

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9650

гр. София, 06.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в закрито заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

като разгледа дело номер **2404** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от АПК.

С молба от жалбоподателя по адм.д.№2404/21г. по описа на АССГ - [фирма], подадена чрез адв.А., е поискано допълване на постановеното по делото Решение №6015/22.10.2021г., като се обсъдят представени по делото доказателства и се допълни приетата за установена в мотивите на решението фактическа обстановка; иска се и да се дадат указания на Министерство на културата да свика нова комисия по чл.83а от ЗКН.

В отговора си по чл.176, ал.2 АПК, ответникът – министъра на културата, чрез юрист.Х. оспорва молбата.

За да се произнесе по искането за допълване на решението, съдът взе предвид следното:

С Решение №6015/22.10.2021г. по адм.д.№2404/21г. по описа на АССГ, чието допълване се иска, са отхвърлени жалбите на Етажната собственост на недвижими имоти в сградата с административен адрес [населено място], бул.Х. Б.“№70, и на [фирма] срещу Заповед №РД 09-1262/16.12.2020г. на министъра на културата.

Съгласно чл.176, ал.1 от АПК, когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. Непълно е онова решение, в което липсва формирана воля на съда по част от спорното право, или по един от предметите на иска, или по допълнителните искания, свързани с главния спорен предмет. Не е непълно решението, когато съдът е пропуснал да изложи мотиви в съдебния си акт по иначе напълно формираната своя воля, съответно – когато не е обсъдил представени по делото доказателства. Следва да се отбележи, и че е недопустимо да се иска допълване на мотивите към решението - макар и обективирани в общ писмен акт, мотивите към решението не са част от самото решение. Евентуален пропуск да се обсъдят в мотивите на съдебния акт доказателства или грешки при обсъждането им,

са евентуално касационни основания за обжалването на решението пред ВАС /каквато касационна жалба е подадена от другия жалбопрдател/, но не могат да бъдат отстранявани по реда на чл. 176 АПК.

С решението, чието допълване е поискано, съдът е отговорил изцяло по предмета на спора, като е изложил мотиви, съответно диспозитив, че жалбите са неоснователни и е отхвърлил същите. Доколкото оспореният акт не е отменен, не са налице предпоставките по чл.173, ал.2 и чл.174 АПК за изпращане на преписката на административния орган със задължителни указания.

Предвид изложеното, съдът намира, че не е налице непълнота на решението по чл. 176, ал. 1 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба от [фирма] за допълване на Решение №6015/22.10.2021г. по адм.д. №2404/ 2021 по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: