

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1761** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. ДЕ Ж. – редовно призован, се представлява от адв. Я. В. С., с пълномощно на л. 24 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ "КОНСУЛСКА СЛУЖБА" В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГРАД И., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ, ЧРЕЗ А. Г. Г., ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ В ДИРЕКЦИЯ "К. ОТНОШЕНИЯ", МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юриск. А. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА определение на съда от 18.3.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 29.3.2022 г. с приложени заверени копия на два броя заповеди за оправомощаване на длъжностно лице.

ДОКЛАДВА писма на дирекция „Миграция“ към МВР от 11.4.2022 и 4.5.2022 г., с

които уведомяват съда, че изисканата от тях информация относно жалбоподателя е класифицирана по смисъла на ЗКИ.

ДОКЛАДВА служебно изискана от съда информация с данни от дирекция „Миграция“ към МВР, обособени в секретен том към делото.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям превод на 3 броя визи съгласно определение на съда. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства, както и представените днес от пълномощника на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, съставляващи административната преписка, допълнително събраните данни, обособени в секретен том към делото, докладвани в днешното съдебно заседание, както и допълнително представените от ответника и жалбоподателя писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Моля да обявите за незаконосъобразен като нарушаващ правото на религия установения отказ по заявление за издаване на виза Д, който е издаден предвид изложеното за противоконституционна дейност на жалбоподателя и съпругата му, тъй като такава не се извършва. Самата църква е регистрирана към Дирекция по вероизповеданията. Основанието се базира на това, че самата църква ще извършва противоконституционна дейност, а не самото лице.

Представям списък с разноски ведно с доказателства за извършването им.

Ю.. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от събраните по делото доказателства, безусловно е установено, че отказът е издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, по всички процедурни и нормативни правила. Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите отказа. В случай че уважите жалбата, считам, че представените разноски са завишени и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Не претендирам възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: