

# РЕШЕНИЕ

№ 2237

гр. София, 05.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 08.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова  
Димитър Петров

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1421** по описа за **2024** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

С касационна жалба директорът на РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – С. оспорва решение от 04.12.2023 г., постановено по НАХД № 3457/2022 г. на Софийски районен съд, НО, 103<sup>-ти</sup> състав. Със съдебното решение е отменено издаденото от касатора **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ** № 19/17.02.2022 г., с което на „Екоинженеринг – РМ“ ЕООД е наложена имуществена санкция от 3 000 лева, на основание чл. 200, ал. 1, т. 2, предложение първо от Закона за водите, за извършено административно нарушение по чл. 200, ал. 1, т. 6, вр. чл. 48, ал. 1, т. 3 с.з., вр. чл. 38, ал. 3 от Наредба № 2/ 8.06.2011 г. „за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти и определяне на индивидуалните емисионни ограничения на точкови източници на замърсяване“.

Касаторът не се явява и не е представляван. С касационната жалба се твърди неправилност на въззивното съдебно решение.

Ответникът, посредством упълномощен адвокат Я. А.: оспорва касационната жалба; претендира възстановяване на разноски за адвокатско възнаграждение, за които представя списък.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност

на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, след анализ на приложените по делото доказателства, на доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 АПК, приема за установено следното.

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал. 1 АПК от надлежна страна и е процесуално допустима, а по същество е и основателна.

Предвид разпоредбата на чл. 218, ал. 1 АПК Съдът е обвързан с посочените в жалбата пороци на решението, но за валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон следи служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател и Съдът не открива при извършената служебна проверка наличието на такива основания.

Съставът на въззивния съд, без да обсъди по същество проверената в съдебното следствие фактическа обстановка е отменил НП № 19/17.02.2022 г. с мотиви, че: е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, защото АУАН № 164/2021 е съставен на 18.05.2021 г., но наказателното постановление е издадено на 17.02.2022 г. - извън 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 ЗАНН, който изтекъл на 18.11.2021 г.

Въззивното съдебно решение е неправилно.

Съдът погрешно приел, че Акт № 164/2021 г. е съставен на 18.05.2021 г. Видно е от същия, че е съставен на 20.08.2021 г., когато и е бил връчен на пълномощник на дружеството – стр. втора от акта. Датата 18.05.2021 г. е датата, на която с АУАН е прието да е извършено административното нарушение. Приемайки погрешно датата 18.05.2021 г. за начало на административнонаказателното производство съставът на районния съд погрешно е изчислил и 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 ЗАНН. Считано от 20.08.2021 г. (датата на съставяне Акт № 164/2021 г.) шестмесечният срок изтича на 21.02.2022 г. (понеделник), но процесното НП № 19 е от дата 17.02.2022 г., т.е. преди да изтече преклузивният срок по чл. 34, ал. 3 ЗАНН.

Решението от 04.12.2023 г. на Софийски районен съд, НО, 103<sup>-ти</sup> състав, по НАХД № 3457/2022 г. следва да бъде отменено, на основание чл. 63в ЗАНН, вр. чл. 348, ал. 1, т. 1, вр. ал. 2 НПК. Липсата на мотиви по същество, относно материалноправната законосъобразност на НП № 19/17.02.2022 г. обуславя (арг. чл. 222, ал. 2, т. 1 АПК) връщане на делото за ново разглеждане на делото, от друг състав на СРС.

Водим от гореизложените мотиви и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София – град, V<sup>-ти</sup> касационен състав,

## Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решението от 04.12.2023 г. на Софийски районен съд, НО, 103<sup>-ти</sup> състав, по НАХД № 3457/2022 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане на делото, от друг състав на СРС.

Касационното решение е окончателно и не подлежи на обжалване, и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

