

# Протокол

гр. София, 24.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**

**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10888** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юриск. О., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Г. К. Л. – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор КАЙНАКЧИЕВА.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба  
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Ю.. О. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

Адв. С. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам изложеното в отговора на касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Ю.. О. - Моля да уважите касационната жалба. Не е налице маловажен случай, тъй като лицето многократно е предупреждавано да не извършва търговска дейност на посоченото място и през годините назад. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. С. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на СРС като правилно. Единствено не сме съгласни с мотивите на решението, съгласно което случаят е маловажен, като считам, че ако се приеме, че въпросният случай е относим към административното производство, същият трябва да бъде приет за случайно деяние. Става въпрос за общинско дружество, което оперира на въпросния пазар и лицето Л. няма отговорност да следи в коя част се намира общинската част и в коя част другата общинска част, предоставена за управление на общинското дружество. Изложила съм подробни аргументи в отговора на касационната жалба. Претендирам разноски по приложения към отговора на касационната жалба отговор в размер на 300 лева – адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,51 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
СЕКРЕТАР:**