

Протокол

№

гр. София, 11.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 11.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2058**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. Н., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява заедно с
адвокат Т., определен от САК за порцесуален представител и назначен за такъв от страна на съда.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА
БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се
представява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З., редовно уведомена, се явява.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ Т. – Запознах се с доказателствата. Да се приемат, както и тези, представени след
предходно съдебно заседание. Представям и моля да приемете писмени доказателства, преведени
лични документи на лицето, искащо закрила, от които е видно, че той и членове на неговото
семейство са били военни сержанти в А., поради което срещу тях са осъществявани репресивни
мерки от талибаните и към настоящия момент продължават тези репресии. Нямам други
доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт К. да се запознае с днес представените

доказателства.

СЪДЪТ – Вие ли представихте тези доказателства на адвоката и знаете ли какво се представя?

ОСПОРВАЩИЯТ Н. – Аз съм задържан и нямам физическата възможност сам да ги представя.

Бяха изпратени на адвоката от брат ми и знам какво се представя.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Запознах се. Да се приемат. Моля да бъде задължен ДАНС да представи доказателства, че е възразил за предоставяне на закрила при издаване на Решението за настаняването на оспорващия в помещение от затворен тип.

СЪДЪТ УКАЗА на юрисконсулт К., че спорът предмет на делото е Решение на Председател на ДАБ, с което е отказано предоставянето на международна закрила, а не е Решение за настаняване в ПЗТ. Събиране на доказателства, които касаят друго производство, е недопустимо в настоящото по повод предмета на разглеждане и оспорване в настоящото производство.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХЪРЛЯ искането на юрисконсулт К. да бъде задължен ДАНС да представят доказателства, че оспорващият представлява заплаха за националната сигурност и ДАНС възразява в производство по издадено Решение за настаняване на оспорващия в ПЗТ.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети неприетите след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 31.03.2025 г. писмени доказателства, представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства и неприетите в съдебно заседание на 14.03.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилиия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача З. в размер на 80.00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на оспорващия.

СЪДЪТ – Вие защо напуснахте родината си, кога и как пристигнахте в България?

ОСПОРВАЩИЯТ Н. – Месец август 2024 г. дойдох в България. Дойдох легално с покана, която ми беше изпратена от брат ми, който живее в България. Брат ми е женен за българска гражданка. Вече 23-24 години живее в България. В А. се чувствам застрашен, тъй като не само аз, а и членове на моето семейство сме работили за предишната власт и сега животът ми е застрашен от талибаните. Аз имам 3 деца, които не могат да посещават училище. Аз съм възпитан в една друга ценностна система. Моите виждания и разбирания се различават коренно от тези на ислямските фундаменталисти, които управляват родината ми към настоящия момент.

СЪДЪТ – Кога подадохте молба за закрила?

ОСПОРВАЩИЯТ Н. – Аз бях задържан от българските власти на летището и още тогава подадох молба за закрила.

СЪДЪТ – Къде е семейството ви с трите ви деца?

ОСПОРВАЩИЯТ Н. – В момента са в К. цялото ми семейство.

СЪДЪТ – Какво искате от съда?

ОСПОРВАЩИЯТ Н. – Много ви моля да се произнесете с едно справедливо за мен решение. Аз така й не разбрах защо съм настанен в помещение от затворен тип. Там се чувствам много зле психически.

СЪДЪТ УКАЗА на оспорващия, че предмет на разглеждане в настоящото производство е Решението за отказ за предоставяне на международна закрила, а не настаняването му в помещение от затворен тип.

ОСПОРВАЩИЯТ Н. – Моля да върнете преписката за преразглеждане, за да получа положителен отговор на молбата си за закрила.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т. – Решението на ДАБ е изцяло неоснователно, поради което моля да го отмените. Моля за срок за писмена защита.

ОСПОРВАЩИЯТ Н. – Потвърждавам казаното от адвоката. Искам да се отмени Решението.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите оспорваното Решение като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила при издаване на своето решение и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Видно от неговата бежанска история той не е съден, не е осъждан, не е имал проблеми заради етническа принадлежност, поради което моля да потвърдите Решението като правилно и законосъобразно издадено.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: