

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8634** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. И. Ц., редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Д., редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Ц. Г., редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – зам.-министър на културата, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – главен архитект на СО, редовно призован, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателите и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на жалбоподателя от 29.09.2022 г., с приложения под опис; писмо на ответника от 03.10.2022 г., с приложения под опис; становище на ответника от 08.11.2022 г. в което посочва, че е възпрепятстван да се яви по делото, моли да се даде

ход и изразява становище по същество. Прилага болничен лист.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Във връзка с твърдението на ответника, с оглед представената от него извадка – справка от Министерство на културата и твърденията му, че жалбата е просрочена, моля да се призове за разпит като свидетел Р. М. от Министерство на културата, която да установи, че на 16.08.2022 г. Ц. Ц., но не в качеството си на представител на СО, а в лично качество е получила уведомление за изготвяне на становището, спрямо която дата нашата жалба е подадена в срок. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма на страните.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателите, тъй като на л. 176 от делото се намира справка, от която е видно, че процесният административен акт е получен от единия жалбоподател на 16.08.2022 г.

С оглед подаване на жалбата на 26.08.2022 г. СЪДЪТ намира, че е спазен срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на ответника за недопустимост на жалбата поради просрочие.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да отмените процесния административен акт - становище на Министерство на културата. Считам, че издаването на процесния административен акт се основава на заповед, издадена от Министерство на културата, а именно Заповед № РД-9Д-17 от 07.04.2021 г., която заповед сме обжалвали в друго административно производство, което е висящо пред АССГ. Независимо, че тази заповед е общ административен акт, действието на който не е спряно, считам, че същата е незаконосъобразна, съответно и издаденото становище въз основа на същата е в противоречие с материалния закон, а именно с условията на чл. 84 от ЗКН. Предвид което бяхме направили искане за спиране на настоящото производство, определението на съда за което сме обжалвали в срок. В тази връзка молим съда да се произнесе след решаване с влязло в сила решение по адм. дело № 8479/2022 г. на АССГ. Моля да ни присъдите направените по делото разноси, за които сме представили доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: