

Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10818** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. А., малолетна чрез законния ѝ представител нейната майка К. Н. Ф. – редовно призван, не се явява и се представлява от адвокат Д. Г., с пълномощно на лист 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Социално подпомагане“ – Възраждане – редовно призван, представлява се от юрисконсулт Б. Б., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба против Заповед № ЗСПД/Д-С-ВЗ/9201/19.10.2023 г. на Директора на дирекция „Социално подпомагане“ – Възраждане, с която е отказано отпускане на еднократна помощ за ученик, записан в първи клас по заявление – декларация вх.№ ЗСПД/Д-С- ВЗ/9201/13.10.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от директор Е. Б., процесуален представител на ответника,

постъпило на 15.01.2024 г.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата доказателства, както и това, че детето посещава училище. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Г.: От името на доверителите ми моля да отмените заповедта на директора на Дирекция „Социално подпомагане“–Възраждане, с която е отказано отпускане на еднократна помощ за детето, което е записано в първи клас в училище. Моля да присъдите направените по делото разноски, съгласно минималното адвокатско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила заповедта на директора на Дирекция „Социално подпомагане“–Възраждане като правилна и законосъобразна, предвид цялата преписка и представените доказателства, както и становището на Е. Б.-директор на Дирекция „Социално подпомагане“–Възраждане, входирано на 15.01.2024 г. Моля да присъдите минималното възнаграждение, съгласно Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, която е в размер на 400 лв., в случай че не уважите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: