

# Протокол

№

гр. София, 17.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 17.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6812** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно уведомен, явява се мл. адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди. Не може самостоятелно да представлява жалбоподателя без адв. К..

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.Ю. Я. П., редовно, уведомен, не се явява.

СЪДЪТ – По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА: Постъпило преди час заключение по повторната СОЕ.

ДОКЛАДВА: Молба от вещото лице П..

СЪДЪТ зачита на страните.

СЪДЪТ връчва екземпляри на страните.

ДОКЛАДВА: Заключението не е депозирано в 3дневния срок по ЗОБС. Не е придружено от справка - декларация и декларация за липса на конфликт на интереси. Към настоящия момент има внесен депозит в размер на 300 лв. за повторна СОЕ/по 150лв от двете страни/. Заключението изобщо не съдържа оценка по отношение на четирите сгради и по отношение на установените с предходните експертизи подобрения в имота.

УКАЗВА на вещото лице да направи оглед /след уговорка с жалбоподателя/, като на л.847гръб в протоколното определение за допускане на повторната СОЕ е посочено, че следва да се даде оценка /по метода, посочени в ЗОБС, за 1 кв.м. / на четирите процесни сгради и на другите установени с предходните заключения строежи в отчуждаваната част от имота; да даде оценка /по метода, посочени в ЗОБС/ на установените с предходните заключения подобрения в отчуждаваната част.

УКАЗВА на вещото лице да посочи на какво се дължи разликата между дадената от него оценка на отчуждаваната част от имота в днешното заключение и оценката, дадена в първоначалната СТОЕ /която също използва 60% плътност на застрояване по ОУП 09г, във своя вариант № 2- стр.736 от делото/.

УКАЗВА на вещото лице, че съгл. § 1 т.8 от ДР на ЗОБС, „разлика от 5%“ означава плюс или минус 5%, като преценката му следва да е в диапазона 55-65% плътност /при 60% плътност на застрояване по ОУП 09г за зона Пп/, а не както е в днешното заключение – в диапазона 55-60% плътност.

УКАЗВА на вещото лице, че съгл. § 1 т.2 от ДР на ЗОБС ипотеките са годни аналози.

УКАЗВА на вещото лице да посочи каква е плътността на застрояването по приложения РП 55г относно имота.

УКАЗВА на вещото лице, че двете сделки между СО и ФЛ, посочени в днешното заключение, не са с поне една страна-търговец, поради което на осн. § 1 т.2 от ДР на ЗОБС не са годни аналози.

УКАЗВА на вещото лице да приложи към екземплярите на доработеното си заключение копията от годните според него аналози/с оглед големия обем на делото/, така както му е указано още при допускането на повторната СОЕ.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира изготвеното в цялост и съгласно днешните указания заключение най - късно на 27.07.2020г.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства , а именно доработка на повторната СОЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.07.2020 г., от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се призове вещото лице незабавно.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: