

Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **103** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПП "БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ - ЕВРОЛЕВИЦА", редовно призован, представлява се от адв. Ш., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита на личните данни, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Г. К., редовно призована, не се явява и представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. И. С., редовно призована, не се явява и представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 16.01.2024 г., с приложения под опис; становище на ответника от 15.02.2024 г., в което изразява аргументи по същество на

спора, прави възражение за прекомерност, претендира разноси за юрисконсултско представителство.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Считам, че обжалваното решение е незаконосъобразно. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на жалбоподателя от 16.01.2024 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ш.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение като незаконосъобразно. Същото е постановено при липса на компетентност на административния орган, доколкото според Регламент № 2016/679 на ЕС, в частност чл. 5, ал. 3, задълженията на членовете на комисията приключват с изтичането на мандата. Доколкото регламентът се прилага пряко, има превес над националното законодателство и въпреки нормата на чл. 7, ал. 2 от ЗЗД, считам, че решението е нищожно поради липса на компетентност. В тази връзка моля да прогласите нищожността на решението и алтернативно да го отмените като незаконосъобразно. Моля за присъждане на сторените разноси, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: