

Протокол

№

гр. София, 01.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 01.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2608** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.22 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило НАХД № 4640/2017 г. по описа на СРС, НО, 12 състав.

АДВ. Д. - Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Други доказателства няма да соча. Представям и моля да приемете аналитичен дневник за разходи и извадка от главната книга.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Да се приемат днес представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат докладваните писмени доказателства, както и днес представените.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства.

ПРИЕМА НАХД №4640/2017 г. по описа на СРС, НО, 12 състав.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д. – Моля да уважите исковете на основания посочени в исковата молба, като осъдите НАП да заплати съответното обезщетение на доверителя ми в размер на 1000 лв. Видно от така представените доказателства по делото, извадка от кочана, представена от адв. С. е към момента на така воденото исково производство. Кочанът е представен вътре в доказателствата, но е подписан и съставен в момента на водене на исковия процес, а не към днешна дата. Вътре е записано, че същият е извършил плащане в брой към момента на сключване на договора. Моля да имате предвид, че адвокатският труд е платен и е възмезден. Претендирам разноски по списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите исковете съобразно отговора, изложен в исковата молба. Видно от днес представените доказателства, въпросното дело е за правна защита и съдействие, въвели са отражения в счетоводството на дружеството едва през 2020 г., което е след приключване на съдебните заседания. За сведение на състава представих съдебна практика по идентични данни на същите страни, които не са влезли още в сила. Към датата 20.12.2019 г. вече са били в сила измененията на ЗАНН. Считам, че претенциите е трябвало да се заявят в касационната инстанция за присъждане и е недопустимо в настоящето производство да се претендират вреди за адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана. В конкретния случай са представени документи за плащания, но те са след приключване на производството и не е причинно-следствена връзка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: