

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11289

гр. София, 01.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **3231** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 87 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във вр. с чл. 75, ал. 1, т. 2 ЗУБ, във вр. с чл. 8 ЗУБ и чл. 75а, ал.1, т. 4 във вр. с чл. 9 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. Д. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], С., гражданин на С., срещу Решение № 2005 от 27.02.2025г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерски съвет на Република България, с което на чужденеца е отказан статут на бежанец и хуманитарен статут.

В жалбата са изложени основания за постановяване на решението в несъответствие с материалния закон и нарушение на процесуалните правила, неправилна преценка на обстановката в С.. Искане от съда да отмени решението, като същото се оспорва относно постановения отказ да се предостави статут на бежанец на основанията по чл.8 ЗУБ и да се предостави хуманитарен статут на основание чл.9 ЗУБ, в контекста на направените оспорвания с жалбата.

С жалбата е направено искане на основание чл.25, ал.1 вр. чл.21, т.3 ЗПП да бъде предоставена безплатна правна помощ, представя декларация за гражданско и семейно положение, според която сирийският гражданин и съпругата му нямат доходи и имущество от никакви източници за последните 12 месеца.

По делото е представена жалбата и административната преписка за проведеното производство по молбата на сирийския гражданин за закрила.

По искането за предоставяне на безплатна правна помощ съдът съобрази следното:

Представената декларация за гражданско и семейно положение, според която сирийският гражданин няма доходи и имущество от никакви източници, нито съпругата му, не е достоверна и опровергана от заявените от него данни на личното интервю - за пребиваването му и трудовата му заетост в Л. като работник в автомобилка и в С. – в заведение за бързо хранене, за съпругата му, за която също е деклариран, че

не притежава доходи и средства за издръжка и се намира в С.. Така декларираните данни изключват най-малкото биологичното съществуване, декларацията за доходи и имущество включва по същество всички доходи и не се ограничава само до доходи, издръжка, помощи и имущество в Република България. Най-малкото от периодите, в които оспорващият е заявил, че е пребивавал в Л. и в С. през 2024г. преди пристигането си нелегално в Република България – октомври същата година, и упражнявал трудова заетост по негови думи, определят декларацията за семейно и имотно състояние през последните 12 месеца като недостоверна. При тези данни:

- доколкото представената декларация за имущественото състояние на молителя следва да се цени като недостоверно отразяваща доходите и имуществото на молителя и неговото семейство, а предоставянето на правна помощ е обвързано от имущественото му състояние, съгласно чл.23, ал.3 от Закона за правната помощ

- целите на правосъдието не налагат непременно предоставяне на правна помощ в казуса по делото, тъй като съдът е задължен служебно да провери оспорения акт на всички основания за законосъобразност и служебно на основание чл.46, пар.3 от Директива 2013/32 да събере доказателства и извърши преценка към датата на устните състезания дали оспорващия е лице, на което следва да бъде предоставена международна закрила, и

- достъп до системата за безплатна правна помощ не следва да се предоставя при злоупотреба с права, каквото представлява невярното деклариране на данни с такава цел,

съдът следва да постанови отказ да предостави безплатна правна помощ на оспорващия.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 12-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ИСКАНЕТО на оспорващия А. Д. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], С., гражданин на С., да му бъде предоставена безплатна правна помощ по делото, като му указва че има възможност да упълномощи самостоятелно адвокат.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението, преписи да се връчат на страните.

Съдия: