О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 36322

гр. София, 21.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в закрито заседание на 21.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **8980** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.76б, вр. с чл.84,ал.6 от ЗУБ.
Образувано е по жалба на Г. Б. Х.- гражданин на С. срещу Решение № 172Х-27.05.2026 година на ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ РПЦ- Х..

С жалбата оспорващият е поискал на основание чл.84,ал.6 от ЗУБ да остане на територията на РБ до приключване на производството по делото .
Съдът намира молбата на оспорващия за основателна. Разпоредбата на чл.84,ал.6 от ЗУБ) (Нова - ДВ, бр. 89 от 2020 г.) сочи, че при обжалване на решението по чл. 76б, ал. 1, т. 2 съдът се произнася по искане на чужденеца или служебно относно правото на търсещия закрила да остане на територията на страната до произнасяне по жалбата.
В конкретния случай съдът намира , че оставането на оспорващия на територията на РБ до произнасяне по жалбата е наложително с цел осигуряване правото му на участие в процеса, при което следва същият да остане на територията на РБ до произнасяне по жалбата. Настоящият съдебен състав намира , че не е налице хипотезата на чл. 68, параграф 1 от Процедурния регламент.
Тъй като в Решението липсва диспозитив за връщане, нито има доказателства за това ,че спрямо оспорващия е наложена ПАМ- връщане до страна на произход. В чл. 68, пар. 2 от Процедурния регламент е предвидено правото на кандидата да остане на територията на държавата членка до изтичането на срока, в който те могат да упражнят правото си на ефективни средства за защита пред първоинстанционния съд, а когато това право бъде упражнено - до получаването на резултата от средството за защита.
В чл. 68, пар. 3 от Процедурния регламент са предвидени изключения от правото на кандидата да остане на територията на държавата членка. В случая с оспореното решение последващата молба е отхвърлена като недопустима , съгласно член 38 параграф 2 от същия Регламент и кандидатът за закрила не е непридружен ненавършил пълнолетие и не се прилага процедура на границата, в

който случай, кандидатът няма право да остане на територията на страната, без да се засяга принципът за забрана за връщане - изключението от правото на оставане, предвидено по чл. 68, пар. 3, буква б) от Процедурния регламент.

Воден от гореизложеното и на основание чл.84,ал.6 от ЗУБ, Административен съдСофия-град

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВО НА ТЪРСЕЩИЯ ЗАКРИЛА- Г. Б. Х. гражданин на С. да остане на територията на РБ до произнасяне по жалбата срещу Решение №172Х-27.05.2026 година на ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ РПЦ- Х..

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: