

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7887

гр. София, 26.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **1655** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 276 – чл. 283 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/.

Образувано е по жалба на С. Г. Х., подадена чрез пълномощника му Г. И. Х.. В жалбата се твърди, че лицето се намира в Следствен арест С. и страда от заболявания представляващи риск за здравето му.

С Определение № 5968/13.02.2026 г., на основание чл.274, ал.1 ЗИНЗС съдът е насрочил делото в отрито съдебно заседание на 24.02.2026 г.– 12,00 ч. Делото е пренасрочено от открито с.з., по изрично искане на защитата на жалбоподателя за 27.02.2026г., поради искане за лично явяване на Х. и с оглед факта, че изхода по делото насрочено за обжалване мярката за неотклонение на 26.02.2026г. в СГС би предопределил разглеждане на настоящото производство.

Независимо от това и с молба от 25.02.2026г. е направено ново искане за незабавно произнасяне по реда на чл.280, ал.1 ЗИНЗС и по чл.135, ал.2 ЗИНЗС. Съдът намира, че с оглед припокриване на фактическите основания по първоначално депозираната молба и последващата от 25.02.2026г. тези две искания следва да се разгледат и съдът да се произнесе по тях след провеждане на открито с.з. на 27.02.2026г. с оглед изрично посочения в чл. 274, ал.1 ЗИНЗС процесуален ред.

На 17.02.2026 г. е постъпило искане от С. Г. Х., чрез пълномощник Г. Х. /баща/ за „налагане на незабавни временни мерки по реда на чл.282, ал.4 ЗИНЗС и чл.250, ал.1 и ал.2 АПК относно: непосредствен риск за живота на задържаното лице вследствие на продължаващо бездействие на администрацията“. Искането към съда е да разпореди: „Незабавно временно извеждане“ на С. Х., на основание чл.131, ал.1 ЗИНЗС и настаняването му в многопрофилна болница за активно лечение /МБАЛ/ извън системата на ГДИН, която реално разполага с необходимия кардиологичен, инфекциозен и диагностичен капацитет и специалисти, съобразно установеното в приетата по делото Съдебно- медицинска експертиза /напр. УМБАЛ Царица Й.- ИСУЛ; ВМА, УМБАЛ „А.“ или друго равностойно лечебно заведение/“. Прилага- СМЕ; Определение на СГС от 03.02.2026 г.; Доклад на О..

С определение № 6457/17.02.26г. съдът се е произнесъл по това искане, като е изпратил искането

от 17.02.2026 г. на С. Г. Х., чрез пълномощник Г. Х., по подведомственост на наблюдаващия прокурор от Софийска районна прокуратура.

На 25.02.2026г. е постъпила частна жалба срещу така постановения акт, която подлежи на администриране след проверка на редовност. Съдът констатира, че същата е нередовна, поради неприлагането на документ за внесена д.т. и преписи за страните. В този смисъл, следва да се дадат указания на жалбоподателя за отстраняване на нередовността.

Заедно с частната жалба е постъпило и ново искане за произнасяне по чл.250, ал.2 ЗИНЗС. Доколкото е налице произнасяне по този ред с определение № 6457/17.02.26г., което жалбоподателя е обжалвал и производството по този ред е висящо и е налице пълно тъждество между искането въз основа на което е произнесено обжалваното определение и искането в молбата от 25.02.26г., подадени са от едни и същи лица, на същото основание, то съдът намира, че състоянието на висящност на обжалваното определение, по което е налице произнасяне по молбата, образувано по- рано от настоящото искане по чл.250 АПК от 25.02.2026г. е пречка да бъде упражнено повторно правото на молба по същото искане. Поради изложеното молбата от 25.02.2026г. в частта съдържаща искане по чл.250 АПК следва да се остави без разглеждане.

С тези мотиви, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Прилага към дело молба от 25.02.2026г., в частта съдържаща искане за незабавно произнасяне по реда на чл.280, ал.1 ЗИНЗС и по чл.135, ал.2 ЗИНЗС.

Оставя без разглеждане молбата от 25.02.2026г. в частта съдържаща искане по чл.250 АПК по изложените в настоящото разпореждане мотиви.

Дава възможност на жалбоподателя в 7 дневен срок от получаване на съобщението за това да внесе по сметка на АССГ д.т. в размер на 30 лв. във връзка с депозираната частна жалба от 25.02.2026г., като в същия срок да представи и преписи за връчване на останалите страни по делото. Указва му, че при неизпълнение на така дадените указания, съдът ще върне постъпилата частна жалба.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: