

РЕШЕНИЕ

№ 5773

гр. София, 19.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Николова

ЧЛЕНОВЕ: АНТОАНЕТА АРГИРОВА ВЕСЕЛА ПАВЛОВА

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора НИКОВА, като разгледа дело номер **5847** по описа за **2011** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр.чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Столична дирекция на вътрешните работи - ОПП, подадена чрез процесуалния ѝ представител срещу Решение от 28.05.2011 г., постановено по нахд № 1344/2011 г. на Софийски районен съд /СРС/. По наведени в жалбата доводи за незаконосъобразност, се иска АССГ да отмени решението на въззивната инстанция и вместо него да постанови ново, с което да потвърди Наказателно постановление № 98264/01.12.2010 г., издадено от Заместник- началника на ОПП- СДВР, с което на Милор Г. П. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 лв. на основание чл.179 ал.2 предл.1 ЗДвП за извършено нарушение по чл.20 ал.2 ЗДвП.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли съдът да я отхвърли, като неоснователна.

Поркурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на жалбата.

Административен съд София-град – VI касационен състав, след извършена служебно проверка по реда на чл.218 АПК и като взе предвид наведените касационни доводи, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационна жалба, като подадена в срока по чл.211 АПК и от надлежна страна, е

процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да отмени обжалваното пред него НП, въззивната инстанция е приела за установена следната фактическа обстановка – на 31.10.2010 г., около 19,30 часа, Милор П. заявил пред органите на МВР настъпило пътно-транспортно произшествие, в което бил единствен участник на [улица]с посока на движение от Околовръстен път към ул.”Сребърна. Пристигналите на място полицаи установили, че пътното платно е в ремонт, за което обстоятелство имало обозначение със съответните пътни знаци на Околовръстен път и на кръстовището с [улица], но не и на останалите пресечки, включващи се на [улица]. На пътното платно се намирал камък, който не бил възприет от П., при което при движението на автомобила по ремонтирания пътен участък били нанесени щети по ходовата част на автомобила – спукан картер, теч на маслото. Свидетелят И. съставил протокол за ПТП № 1372595 от 31.10.2010 г., в който описал тези щети, а св.К. изготвил скица на ПТП.

Правилно, въз основа на така установената фактическа обстановка, по която страните не спорят, съдът извел извод, че АНО не е изследвал и не е установил дали ответникът по касационната жалба, като нарушител, е имал обективна възможност да възприеме и да реагира на внезапно появилата се опасност в зоната за спиране на автомобила, за да се изследва предвидимостта ѝ, а оттук и наличието на вина, като елемент на извършеното административно нарушение. Допълнително СРС е посочил и, че не е налице обществено опасна последица по смисъла на § 6, т.30 ДР на ЗДвП, тъй като не е налице увреда на трето лице, повреда на друго пътно превозно средство, път, пътно съоръжение, товар или други материални щети. Осъществено в процесния случай е застрахователно събитие-произшествие с единствен участник-ответникът по касационната жалба и причинени материални щети по автомобила му, констатирането на които не е осъществено по предвидения в чл.9 от Наредба №I-167/24.10.2001г. ред, доколкото липсва отразяване на конкретната скорост при настъпването на ПТП.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК, Административен съд-София-град, VI-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 28.05.2011 г., постановено по н.а.х. дело № 1344/2011 г. на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.