

Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1660** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. К., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично и с адвокат Й., определена от САК за процесуален представител и назначена за такъв от страна на съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З., редовно и своевременно призована, се явява лично.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача И. Х. З. 56 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ Й. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Й. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете актуална Справка за Ислямска Република И., с копие за жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия с помощта на преводача да се запознае със справката.

ОСПОРВАЩИЯТ К. – Да се приеме.

АДВОКАТ Й. – Колегата да обясни каква е разликата, тъй като има Справка към 10.01.2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.- Справката е с друга дата.

АДВОКАТ Й.- Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 20.02.2023 г., приложенияте към молба от 28.02.2023 г., приложенияте към молба от 06.03.2023 г. и днес представената Справка от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

АДВОКАТ Й. – Нямам други доказателствени искания.

ОСПОРВАЩИЯТ К. – Нямам искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача И. З. в размер на 40 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Й. – Моля да уважите жалбата и да отмените постановеното Решение като неправилно и необосновано. Същото съдържа само формални мотиви за отхвърляне на искането на подзащитния ми. Не са обсъдени конкретиката, както и въпросите, на които той е отговорил в проведеното с него интервю. Никъде в Решението не е обсъдено посоченото от моя подзащитен, че той е политически затворник в И., бил е преследван по политически убеждения и по симпатии към дадена политическа партия, поради което административният орган не е упражнил в достатъчна степен правомощията си произтичащи от чл. 75, ал. 2 да обсъди всички наведени от молителя твърдения и съображения. По обективни причини той не може да представи

доказателства за тези си твърдения, поради което считам, че административният орган е следвало да положи усилия да провери тези обстоятелства и да изиска справки, както и за политическите му арести, така и за факта, че той е бил задържан в страната си по произход и че търси именно политическо убежище. Моля да ми бъде издаден заверен препис от предходния протокол и от протокола от днешното съдебно заседание за пред НБПП.

ОСПОРВАЩИЯТ К. – Много моля българската държава да ми предостави закрила. Нямам сигурност в своята родина. 2022г. дойдох в България, мисля, че на 17.08.2022 г., нелегално. Бях задържан от българската полиция в [населено място]. Искам да ви информирам, че през 2002 г. за първи път дойдох в България. От различни европейски държави съм връщан три пъти със самолет до И.. Никой не иска да обърне внимание на моите сериозни проблеми. Молбата ми е да получа статут в България и паспорт, за да мога да си пътувам легално.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да отхвърлите жалбата. Същата е неоснователна. В оспорения административен акт подробно е обсъдена бежанската история и са изведени правилни изводи, че за иранския гражданин не са налице основанията на чл. 8 и чл. 9 ЗУТ за предоставяне на международна закрила. Всъщност лицето представлява мигрант, а не нуждаещо се от закрила и убежище. Във връзка с твърденията на процесуалния представител, че в административния акт не е обсъдена бежанската история, на стр. 3 от административния акт подробно е обсъдена бежанската история. Във връзка с твърденията на процесуалния представител, че ДАБ не е изпълнила своето задължение да изиска Справки по отношение на лицето дали е имал проблеми относно негова политическа ангажираност, в случай че ДАБ бяха направили подобни справки, в този случай бихме допуснали грубо нарушение на закона, тъй като разпоредбите на ЗУБ изрично забраняват събиране на информация от държавите по произход на лицата, които търсят международна закрила. Материалният закон е правилно приложен и не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

След обработване на настоящия протокол да се издадат заверени преписи на адвокат Й. от двата протокола – от предходното и от настоящото съдебно заседание. Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: