

Протокол

№

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8612** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГАРСКИ ПОЦИ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Т., постъпила на 20.02.2023 г., с която заявява, че са й необходими допълнителни документи, които да се представят от страна на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА заключение по изготвената ССЧЕ от вещото лице Т., постъпило в съда на 23.02.2023 г., като указва, че не е изтекъл предвидения в чл. 199 от ГПК срок, тъй като датата на заседанието е на седмия ден от представянето й.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Получих допълнителни документи след молбата, която съм депозирала на 22.02.2023 г., поради което успях да изготвя експертизата.

АДВ. К. – Запознат съм със заключението и не възразявам, че не е спазен срока по чл. 199 от ГПК и не възразявам да се изслуша заключението.

ЮРК. М. – Не възразявам да се изслуша вещото лице.

ПРОКУРОР М. – Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ, с оглед изразеното становище от страните, че не възразяват да бъде изслушано вещото лице, независимо че не е спазен срока по чл. 199 от ГПК намира, че същото може да бъде изслушано и евентуално прието депозираното заключение.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

О. Х. Т. – 74 г., неосъждана, българска гражданка, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ПРЕДСТАВИЛА съм заключение в срок, което поддържам. Нямам допълнения или изменения в заключението. Във връзка с депозираната от мен молба, че въпросът следва да бъде преформулиран аз изследвах договорите, приложени по преписката и от органите по приходите, но те са малка част от действително сключените. За универсалната пощенска услуга договорите са само 1824 и смятах, че трябва всичките да ги изследвам. Останах с убеждение, че ако изследвам само договорите по съдебната преписка ще бъде обвинена, че не съм изследвала в пълнота. Влязох в контакт със счетоводството на „Български пощи“ и ми бяха изпратени всички тези договори, в които се съдържа универсалната пощенска услуга. Изследвала съм само договорите към съдебната преписка. За останалите договори съм поискала и съм установила повече от тях, самите договори, самите документи, въз основа на които се извършва фактурирането.

АДВ. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Заявявам, че действително броят на договорите е изключително голям и затова сме посочили вещото лице да изследва 3 от тях. Дори в хода на ревизията също не са изследвани всичките.

ЮРК. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвената ССчЕ от вещото лице Т..

СЪДЪТ намира искането на вещото лице за изменение на първоначално определения депозит за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит на вещото лице за изготвената ССчЕ в размер на 895 лева.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати възнаграждение в размер на 800 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО, като задължава жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително още 95 лева, които след постъпването да се изплатят на вещото лице.

АДВ. К. – Моля да ми дадете възможност в съвсем кратък срок да представя доказателствата, по които е работило вещото лице. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Нямам доказателствени искания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в срок до следващото съдебно заседание да представи документите, по които е работило вещото лице.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.03.2023 г. от 9.20 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: