

Протокол

№

гр. София, 13.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 13.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1998** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,39 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. Д. С. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНО УПРАВЛЕНИЕ „СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ” – редовно призован, се представлява от юрк. Р., с представено по делото и днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата уточнена с молба от 12.04.2013 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, депозирана на 25.02.2013 г.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, депозиран на 09.05.2013 г от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА становище, депозирано от оспорващия на 10.06.2013 г. и молба представена в днешното съдебно заседание.

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Поддържам жалбата. Поддържам направеното искане за разпит на свидетели. По отношение на документите приложени по административната преписка, не възразявам да се приемат като доказателства по делото. Към настоящия

момент нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.
ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. По отношение за разпита на свидетелите, възразявам.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

НЕ ПРИЕМА приложените към молба от 12.04.2013 г. писмени документи. Същите не са заверени съгласно изискването на ГПК за вярност с оригинала и са неотносими към предмета на спора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ, направеното в становище от 10.06.2013 г. доказателствено искане за допускане до разпит на свидетели, като неотносимо към предмета на спора.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Моля да отмените атакуваното решение, което е порочно по смисъл. Обявил съм, че имам стаж и твърдението в решението, че нямам, не е вярно. Стажът ми не е заверен и поради това поисках ревизия от Н.. Стажът ми е деклариран предварително и неправилно е отразено, че не съм го декларирал. Стажът ми е 27 г., а са ми признати 21 г. Моля да ми дадете срок, за да представя писмени бележки.

ЮРК. Р. – Моля да постановите решение, с което да оставите обжалвания акт като правилен и законосъобразно постановен. Подробности са изложени от в писмено становище, което представям, с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ по направеното от оспорващия искане,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на същия да представи писмена защита, с препис за насрещната страна, в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

