

Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **5053** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЕНЕФИТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк.Д., с пълномощно по делото.

С молба от 10.04.2024 г. процесуалният представител на ответника не възразява да се даде ход на делото.

Вещо лице П. Д. К. - ССЧЕ - не се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА по същата молба от ответника, искане за заличаване на допълнително допуснатите въпроси към ССЧЕ. Счита, че са налице предвидените в чл.158,ал.1 от

ГПК във вр. с §2 от ДР на ДОПК основание за разглеждане на делото без така допуснатото доказателство. Няма въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. В случай, че делото се обяви за решаване, моли да се отхвърли жалбата срещу РА като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение независимо от изхода на делото на основание чл.161, ал.1 и ал.3 от ДОПК в размер на 7720,92лв.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 02.04.2024 г., с която моли за съдействие, като не е успяла да се снабди с документите необходими за отговор на допълнително поставените въпроси.

Юрк. Д.: Подържам искането за заличаване на двата въпроса, тъй като става въпрос за една фактура и след като толкова време не е представена, намирам, че такива документи няма. Да се даде срок на жалбоподателя да представи документите, за да може вещото лице да отговори на поставените въпроси, делото е от 2022 г.

Адв. П.: Не мога да кажа кога ще представим документите, дори не мога да кажа какви са, те да се намират у трето лице. Вещото лице не ни е търсило за съдействие, да каже какви документи точно търси. Ние нямаме контакт с вещото лице. Търсили сме я на посочения телефон, но не ни вдига.

Съдът, като се запозна с молбата на вещото лице и взе предвид изразените становища от страните, намира, че следва да се даде последна възможност на жалбоподателя да представи документите, необходими за отговор на двата въпроса, на които няма отговор. Не следва да се заличават въпросите, а на вещото лице да се дадат указания да даде отговор на поставените въпроси, а за тези, за които няма документи, да отговори по представените документи по делото. Не може вещото лице да представя изначално експертиза без отговор на тези два въпроса, по които не е ясно какво е извършено, какво е констатирано, има ли доказателства между кориците на делото които трябва да изследва и какво се установява от тях. Не може да се определя и срок по реда на чл.158 ГПК, за представяне на писмени доказателства, като такова доказателствено искане до този момент не е направено и Съдът не се е произнесъл. Съдът може да определи срок за представяне на писмени доказателства, които вече са допуснати с акт на съда, като такъв акт до момента не е постановяван. На вещото лице следва да се даде указание да даде заключение на всеки един от въпросите, макар и тези отговори да се базират единствено на документи единствено из кориците на делото. На жалбоподателя следва да се даде указание да окаже съдействие на вещото лице за поставените задачи.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЛАГА по делото молбата на ответника и молбата на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи заключение в срок за следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице да представи експертно заключение съдържащо отговор на всички задачи така, както са поставени с определението за допускане на експертизата, включително и на въпросите по т.10 и т.11. В случай на невъзможност вещото лице да прегледа писмени доказателства при жалбоподателя или при трето лице, да даде отговор, базиран на доказателствата по административната и съдебната преписка,

като в отговора на така поставените задачи да опише и извършените от него действия за снабдяване с доказателства, установяване на контакт и наличие или липса на отговор от адресата на съобщенията.

УКАЗВА на жалбоподателя да окаже съдействие на вещото лице за поставените задачи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04. 07.2024 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми вещото лице за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.28ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: