

# Протокол

## №

гр. София, 02.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **13453** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:18 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б. К. и от адв. А. Т., с пълномощно на л. 15 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ – СДВР – редовно призован, не се явява.

Представява се от гл. юриск. А. А., с приложено пълномощно към молба от 30.01.2026 г.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба с вх. № 31287/11.12.2025 г. по описа на Административен съд – София-град, подадена от Б. Б. С., [дата на раждане], гражданин на Т., срещу заповед № 513з-14327/28.11.2025 г. на „за“ началник на отдел „Миграция“ – СДВР, с която му се отказва предоставяне право на продължително пребиваване в Република България.

ДОКЛАДВАТ се приложения към жалбата, заверени за вярност, както и приложена към същата съдебна практика.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 22.12.2025 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото производство акт.

ДОКЛАДВА се молба на ответника от 30.01.2026 г., с приложени заповеди № 513з-5977/19.05.2025 г. и № 513з-2396/24.03.2021 г., и двете – на директора на СДВР, заверени за

вярност с оригинала.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представяме два броя заверени преводи на паспорт и виза на жалбоподателя.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ГЛ. Ю.. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям удостоверение за компетентност, издадено от отдел „Човешки ресурси“ при СДВР, от което е видно, че към датата на издаване на процесната заповед г-н С. Т. С. е бил началник на отдел „Миграция“ при СДВР.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото производство акт, заповеди № 513з-5977/19.05.2025 г. и № 513з-2396/24.03.2021 г., и двете – на директора на СДВР, заверени за вярност с оригинала, удостоверение от началник на 01 сектор към отдел „Човешки ресурси“ – СДВР, заверено за вярност, както и приложенията към жалбата, заверени за вярност.

НЕ ПРИЕМА като доказателства по делото документите, които са на чужд език и не са в превод на български език.

ПРИЕМА за сведение приложената към жалбата съдебна практика.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да отмените процесната заповед и върнете преписката за ново разглеждане, като дадете задължителни указания на административния орган. Касае се за нарушено право за личен живот съгласно чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека. Доверителят ми е сключил брак през 2018 година и оттогава е в невъзможност да бъде със съпругата си в България, въпреки че тя е трайно уседнала в страната и има трудов договор за постоянна работа.

Моля да ми присъдите направените разноски, като представям списък.

ГЛ. Ю.. А.: Моля да оставите в сила процесната заповед на „за“ началник-отдел „Миграция“ като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган и в кръга на неговите правомощия, както бе установено с оглед представените писмени доказателства. В случай че потвърдите заповедта, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, а в случай че претендираното адвокатско възнаграждение е над минималния размер предвид липсата на правна и фактическа сложност на спора, моля за намаляването му поради прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:28 часа.  
Протоколът се изготви на 02.02.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: