

Протокол

№

гр. София, 19.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в
публично заседание на 19.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **5075** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14,14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИЦИТЕ – редовно уведомени, не се представляват.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Г. Г. Н. против Заповед № ДК-10-ЮЗР-53/10.04.2012г. и Заповед № ДК-10-ЮЗР-54/10.04.2012 година.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата си. Да се приемат доказателствата, които съм приложил към нея. Представям и моля да приемете като доказателства - заверени копия от решение на СГС, III а ГО по адм.д. № 2493/1994г.; протокол на СГС, III а ГО, от 29.10.1997 година; удостоверение на СРС отказ от наследство от 15.08.2000г.; заповед № РД-57-416 и скица. Тези доказателства ме легитимират като собственик на имота, съответно и активната ми легитимация да обжалвам процесната заповед.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, както и днес представените от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Видно от доказателствата, които съм представил аз това разрешение е незаконосъобразно. Защото по ПУП съгласно, който за кв. 288а през моя имот и през имот 404 минава ниско свързано застрояване. Съгласно чл. 148, ал.1 ЗУТ строежи се извършват само ако са разрешени съгласно този закон. Съгласно чл. 148, ал. 9 ЗУТ в разрешението за строежите се вписват всички фактически и правни основания, за да се издаде разрешение. В административното производство по издаване на разрешението не е изпълнен чл. 17 от ЗАП. Ответника не е ангажирал никакви доказателства видно, от които да е, че това разрешение е законосъобразно въпреки писмото на РДНСК с изх. № С4-2125-01-382 от 05.03.2012г. до кмета на СО К. село. Дори разрешението, което е подписано няма разпис за Кота корниз за строежите в УПИ 404а, същото не е съобщено на собственика през който имот минала застрояването. Смятам решението и заповедта за незаконосъобразни и моля да бъдат отхвърлени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: