

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **153** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:28 ч. се явиха:

Жалбоподателят М. Б. Гази - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Т. Т., редовно упълномощен.

Ответникът М. К. С., завеждащ „Консулска служба“ в посолство на Република България в Б., Ливанска република ч/з МВНР – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/, от 04.02.2026г.,като уведомяват съда, че съгласувателна процедура по подадената от апликанта заявление за виза № ВЕУ25000168V, подадено на 28.02.2025г. за издаване на виза „Д“ на М. Б. Гази, гражданин на С., [дата на раждане] , е разгледано от ДАНС по реда на Инstrukция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г., за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, е издадено отрицателно становище в Националната визова информационна система.

Адвокат Т. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не съм запознат с писмото от ДАНС, моля да го погледна, Да се приеме. На този етап нямам други искания. Да се даде ход по същество.

Съдът, след като съобрази становището на процесуалния представител на жалбоподателя, намира, че следва да приеме приложенияте към административната преписка писмени доказателства, както и доказателствата представени от ДАНС.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата с административна преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Прилага писмото на ДАНС от 04.02.2026г.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Т.: Моля да уважите жалбата по съображения посочени в нея и отмените обжалвания отказ като неправилен, незаконосъобразен, немотивиран издаден в нарушение на АПК. От представения нов документ се вижда, че той е банкетен. На доверителя ми е разрешено да се събере на територията на Р.България със своята съпруга. Претендирам разноси за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:33 ч.

съдия

секретар