

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8975

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в закрито заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радостин Радков

като разгледа дело номер **7973** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/:

Образувано е по жалба на Столична община /СО/, представлявана от кмета на СО и [фирма], представлявано от изпълнителния директор, срещу Решение от 28.07.2021 г. на Ръководител на УО на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ /ОПОС/ при Министерство на околната среда и водите /МОСВ/.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

С разпореждане от 20.09.2021 г., съдът е указал на [фирма], в 7 дневен срок от съобщението, да посочи в какво се изразява правният му интерес по обжалване на Решение от 28.07.2021 г. на Ръководител на УО на ОПОС 2014-2020 г. при МОСВ, както и дали е адресат на оспорения административен акт.

С искане с вх. № 37804/02.11.2021 г., Столичен автотранспорт ЕАД е изпълнил разпореждането. Изложени са подробни съображения.

С решение от 28.07.2021 г. на ръководителя на УО на ОПОС 2014-2020, е определена финансова корекция на Столична Община, в качеството ѝ на бенефициент по сключен административен договор № Д-34-98/09.10.2019 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ /БФП/. Видно от сключения договор № Д-34-98/09.10.2019 г. за предоставяне на БФП, същия се сключва на основание чл. 45, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, във връзка с постъпило проектно предложение от кандидата за финансиране по програмата - Столична община, като страни по договора са Министърът на околната среда и водите, в качеството му на УО на ОПОС, Столична община, в качеството си на бенефициент и [фирма], в качеството си на партньор на СО.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: От представените в административната преписка доказателства, безспорно се установява, че решение от 28.07.2021 г. на ръководителя на УО на ОПОС 2014-2020, има за адресат единствено бенефициента Столична община и именно на него е определена финансова корекция в размер на 5% от стойността на засегнатите от нарушението и признати от УО на ОПОС за допустими за финансиране разходи по сключени договори и по двете обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: Договор № А-23/25.02.2021 г. с изпълнител [фирма]** на стойност 18800.00 лв. без ДДС и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: Договор № А-22/25.02.2021 г. с изпълнител [фирма]** на стойност 18800.00 лв. без ДДС, представляващи средства от ЕСИФ по смисъла на чл. 1, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. В приложимите разпоредби на ЗУСЕСИФ не е регламентирана правната фигура „партньор на бенефициента“, респективно „партньор на кандидата за предоставяне на БФП“. Съгласно нормата на чл. 37 от ЗУСЕСИФ, административният договор се сключва между ръководителя на УО и Бенефициента. Т.е. административно правоотношение е възникнало само и единствено между СО и издателя на акта. Другият участник - [фирма], има качеството единствено на партньор на кандидата за предоставяне на БФП, но това му качество не го прави субект на издадения акт. Чрез определената финансова корекция не се засягат права или законни интереси на партньора, нито се създават задължения. В Решение № 21/26.10.1995 г. на Конституционния съд по конституционно дело № 18/1995 г. е дадено тълкуване на понятието „засягат“. Според това решение, административният акт засяга по смисъла на чл. 120, ал. 2 от Конституцията граждани и юридически лица, когато нарушава или застрашава техни права или законни интереси. В съответствие с конституционната норма и задължителното ѝ тълкуване, в чл. 147, ал. 1 от АПК се определя съдържанието на понятието „засягане“ като нарушени или застрашени права, свободи или законни интереси и пораждане на задължения. Засягането трябва да е пряк резултат от действието на административния акт, а не опосреден. В случая бенефициер по договора за безвъзмездна финансова помощ е Столична община, а [фирма] е партньор на Столична община въз основа на сключено между тях споразумение за партньорство. Между [фирма] и издателя на акта няма възникнало административно правоотношение. Правните последици от акта за финансова корекция засягат пряко само Столична община в качеството ѝ на бенефициер на предоставената БФП, но не и нейният партньор, който черпи права от споразумението за партньорство, а не от договора за БФП. Засягането на [фирма] не е пряко от акта, а е в резултат на съществуващите между бенефициера и партньора правоотношения. В случая [фирма] не е и адресат на акта. Със законова норма е определен правният субект, който е страна по договора за БФП – чл. 45, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. Със законова норма е определен и адресатът на индивидуалния административен акт, с който се определя финансовата корекция – чл. 73, ал. 2 и 3 от ЗУСЕСИФ, и това е бенефициерът. Законът не регламентира правния статус на партньора, който е предвиден единствено в Условиата за кандидатстване, съответно Условиата за изпълнение. /В този смисъл определение № 14175/17.11.2020 г. по АД № 11127/2020 г. на ВАС, Седмо отделение)

От изложеното дотук следва, че предвид предмета на спора и с оглед разпоредбите на ЗУСЕСИФ, само кандидатът за предоставяне на финансова помощ по програмата – СО, има непосредствен правен интерес от обжалване на административния акт, а жалбоподателят - [фирма], има само качеството на партньор и за него липсва правен

интерес от оспорване на акта.

Ето защо, съдът приема, че [фирма] не е адресат на оспорения акт, поради което не се засягат пряко негови субективни права, т.е. не е налице правен интерес и жалбата е процесуално НЕДОПУСТИМА.

Водим от горното и на основание чл. 159, ал.4 от АПК, Административен съд-София град, Трето отделение, 1-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], представлявано от изпълнителния директор, срещу Решение от 28.07.2021 г. на Ръководител на УО на ОПОС 2014-2020 г. при МОСВ.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в частта по отношение на жалбоподателя [фирма].

ОСТАВЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ в настоящото производство жалбата на Столична община, представлявана от кмета на СО срещу Решение от 28.07.2021 г. на Ръководител на УО на ОПОС 2014-2020 г. при МОСВ.

Определението подлежи на обжалване, в седем дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: