

Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
на публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6893** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Фламинго Турс“ ГмбХ: редовно призован, представлява се от адвокат Д. П., с пълномощно на лист 12 по делото.

Ответникът - Министърът на туризма: редовно призован, на първо и второ поименно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпил на 30.08.2022 г. писмен отговор от ответника чрез юрисконсулт А. с приложено пълномощно.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Във връзка с основния спорен въпрос относно това дали е бил налице валиден електронен подпис по смисъла на Закона за електронния документ и електронния подпис, представям и моля да приемете извлечение от самия електронен документ на хартиен и електронен носител, от които е видно, че електронният подпис на дружеството е електронен подпис по смисъла на Регламент 910 от 2014 година. В тази връзка моля да допуснете съдебно-техническа експертиза с вещо лице по преценка на съда, която да отговори на въпроса - дали електронните документи, представени от дружеството в рамките на административното производство, представляват електронни документи по смисъла на Закона за електронния документ и електронния подпис. На този етап няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя на хартиен и технически носител.

ДОПУСКА съдебно-техническа (компютърна) експертиза със задачата посочена от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, а именно: Електронните документи, представени от дружеството в рамките на административното производство, съответстват ли на изискванията, респ. представляват ли електронни документи по смисъла на Закона за електронния документ и електронния подпис.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лв. (петстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза инж.П. К. П., телефон за връзка: [ЕГН].

За събиране на доказателства – изготвяне на съдебно-техническа експертиза ,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.12.2022 година от 13:40 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице инж.П. П. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: