

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2206** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Т. (М. Т.), ГРАЖДАНКА НА П. – редовно призована чрез адв. М., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА, ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. ДОХА, КАТАР – редовно призован чрез юрист И. А., не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, с оглед неявяване на нито една от страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. Т. (М. Т.), гражданка на П., чрез адвокат В. М. срещу отказ от 12.02.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване по заявление № ДОН 24000432V, тип „Д“ на Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Катар.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писма с идентично съдържание от Дирекция „Миграция“, постъпили на 24.03.2025 г. и на 26.03.2025 г., с които представят копия от документите, изготвени във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадено от М. Т. (М. Т.), гражданка на П., заявление за издаване на виза тип „D“.

ДОКЛАДВА писма с идентично съдържание от Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпили на 21.03.2025 г. и на 24.03.2025 г., с които уведомяват съда, че е констатирано, че жалбоподателката М. Т. попада в хипотезата на чл. 10, ал. 1, т. 17 от ЗЧРБ, тъй като в апликацията за виза е посочено, че същата ще се обучава като студентка в [населено място], а ще пребивава в [населено място], което обстоятелство не обосновава целта на планирания престой.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писма от трети, неучастващи по делото лица, а именно Дирекция „Миграция“ и ДАНС като доказателства по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА липсата на доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: